

(Bando, D.R. del 19 marzo 2021, n. 711, pubblicato sulla G.U, 4^{serie} speciale, Concorsi ed esami, n. 29 il 13/04/2021)

RELAZIONE FINALE

La Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (un) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. b, Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/B2 - Impianti Industriali Meccanici - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/17 - Impianti Industriali Meccanici, nominata con D.R. del 19 marzo 2021, n. 712, è composta come segue:

- Prof. Fabrizio Dallari, professore di I fascia, Settore scientifico disciplinare ING-IND/17 Impianti Industriali Meccanici Università Carlo Cattaneo LIUC, Castellanza (VA);
- Prof. Nicola Saccani, professore di II fascia, Settore scientifico disciplinare ING-IND/17 Impianti Industriali Meccanici, Università degli Studi di Brescia;
- Prof.ssa Sara Perotti, professore di II fascia, Settore scientifico disciplinare ING-IND/17 Impianti Industriali Meccanici, Politecnico di Milano.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni sequenti:

- 20 maggio 2021 alle ore 9:00 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale (verbale N. 1)
- 3 giugno 2021 alle ore 9:00 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale (verbale N. 2)
- 5 luglio 2021 alle ore 14:00 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale (verbale N. 3 e Relazione Finale).

Nella riunione di apertura la Commissione ha individuato il Presidente nel Prof. Fabrizio Dallari e il segretario nel Prof.sa Sara Perotti.

I componenti della Commissione hanno dichiarato di non trovarsi tra loro in una delle situazioni d'incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07/05/1948, n. 1172).

La Commissione ha quindi predeterminato i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e ad inviarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione la Commissione, accertato che i criteri di valutazione erano stati regolarmente pubblicizzati sul sito web d'Ateneo, ha preso visione dell'elenco dei candidati e della documentazione presentata dagli stessi.



Nell'elenco dei candidati figurava il seguente nominativo:

Rossella Pozzi

I membri della Commissione hanno dichiarano di non trovarsi con i candidati in nessuna delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e di non avere con gli stessi relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07/05/1948, n. 1172).

La Commissione, constatato che la domanda presentata dal candidato era pervenuta nei termini definiti dal bando, ha proceduto a esaminare la documentazione di ciascuno verificandone la corrispondenza a quanto definito dalla procedura di selezione.

Accertato che non sussistevano cause di esclusione la Commissione ha giudicato ammissibili tutte le domande presentate ed essendo il numero di candidati inferiore a 6, come previsto dal bando, la Commissione ha ammesso il candidato al colloquio attitudinale e a tenere un seminario scientifico su temi del suo lavoro di ricerca.

La Commissione ha quindi avviato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni del candidato.

La Commissione, dopo ampio e approfondito esame, ha espresso la valutazione preliminare del candidato (allegato 1 della presente relazione).

La Commissione ha ammesso al colloquio il seguente candidato:

- Rossella Pozzi

Nella terza riunione il candidato presente mediante videoconferenza:

Rossella Pozzi

è stato chiamato per il colloquio attitudinale necessario a verificare, oltre alle caratteristiche personali e motivazionali, l'attitudine alla didattica e per tenere il suo seminario durante il quale la Commissione ha proceduto all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Poi, la Commissione, dopo adeguata discussione e valutazione, ha proceduto collegialmente all'attribuzione del punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nonché a elaborare una valutazione sulla conoscenza della lingua inglese, come da criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha calcolato il punteggio totale come somma dei punti attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni.

L'attribuzione del punteggio per il candidato è espressa nell'allegato 2 della presente relazione.

John Il.



La Commissione, quindi ha proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio complessivo sul candidato. Tale giudizio tiene conto oltre che delle caratteristiche personali e motivazionali, dell'attitudine alla ricerca, delle capacità didattiche e della conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo (allegato 3 della presente relazione) riflette anche i punteggi attribuiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Al termine, la Commissione, considerato il positivo esito della valutazione, ha espresso un giudizio favorevole d'idoneità relativamente al candidato Rossella Pozzi con la seguente motivazione:

"Il candidato ha dimostrato di aver condotto un'intensa attività di ricerca scientifica in ambiti pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND 17. L'attività di ricerca si è tradotta in un numero considerevole di pubblicazioni scientifiche con collocazione editoriale di buon livello. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un'evidente originalità e da rigore metodologico e da un'ottima continuità temporale. Ha condotto attività didattica a livello di corsi di laurea, laurea magistrale e PhD in atenei italiani, sia in lingua italiana che in inglese. Ha dimostrato una crescente responsabilizzazione nelle proprie attività e presenta oggi una maturità scientifica ed accademica in linea con la posizione di cui al presente bando. Inoltre, dimostra di saper coniugare un solido approccio scientifico ad una capacità applicativa evidenziata dal suo coinvolgimento in numerosi progetti anche di terza missione."

La Commissione, conformemente a quanto previsto dal Bando, ha predisposto l'elenco degli idonei, in ordine alfabetico, che sarà pubblicato sul sito web di Ateneo (allegato 4 della presente relazione).

La presente relazione redatta, letta e sottoscritta dal Presidente e integrata dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma degli altri componenti, sarà inviata, tramite l'Ufficio Concorsi, al Responsabile del Procedimento dott. Massimo Colli per la pubblicizzazione sul sito web di Ateneo.

Castellanza, 5 luglio 2021

Il Presidente della Commissione

Prof. Fabrizio Dallari



(Bando, D.R. del 19 marzo 2021, n. 711, pubblicato sulla G.U, 4[^] serie speciale, Concorsi ed esami, n. 29 il 13/04/2021)

ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE (giudizi analitici)

Candidato: ROSSELLA POZZI

<u>Titoli e curriculum</u>

Con riferimento ai titoli, dal curriculum del candidato si evince:

- il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca in Gestione Integrata d'Azienda del XXVIII ciclo, conseguito presso l'Università Cattaneo LIUC nel gennaio 2016;
- lo svolgimento di un'intensa attività di didattica a livello universitario, svolta presso la Scuola di Ingegneria Gestionale dell'Università Cattaneo LIUC in cui è altresì titolare del corso di 'Modelling and Simulation'. Inoltre, ha svolto numerose lezioni ed esercitazioni nei corsi di Laurea di Ingegneria Gestionale presso il Politecnico di Milano e nell'ambito di alcuni Master Universitari. È componente del Collegio Docenti di Dottorato presso la LIUC Università Cattaneo (dal XXXVI ciclo);
- un'intensa attività di ricerca svolta presso il Centro sulle Operations e il Lean Management della LIUC Business School, e in particolare nell'Unità di Ricerca "Lean Club". Ha collaborato anche con prestigiosi istituti internazionali quali l'IDSIA Istituto Dalle Molle per l'Intelligenza Artificiale di Lugano e il Fraunhofer Institute di Amburgo. Attualmente ha un contratto di diritto privato di lavoro subordinato, a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a, legge 240/2010 nel SSD Ing-Ind/17 (RTD-A) presso il Dipartimento in Gestione Integrata di Impresa, Università Carlo Cattaneo Liuc.
- un'intensa partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche centrali per l'SSD ING-IND 17.

La valutazione complessiva dei titoli è buona.

John Il.



Produzione scientifica

L'attività di ricerca si è tradotta complessivamente in 32 pubblicazioni internazionali di carattere scientifico su tematiche pertinenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento e con quanto indicato nel bando.

Con riferimento alla produzione scientifica il candidato ha presentato n.12 pubblicazioni che sono caratterizzati da una buona originalità, innovatività e rigore metodologico

Tali lavori riguardano 4 filoni di ricerca nell'area delle operations e in particolare: il Lean manufacturing, la simulazione e i metodi quantitativi applicati ai sistemi logistico-produttivi, i metodi per la gestione dei materiali e, infine, l'Industry 4.0

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato presenta titoli di buon livello, un'intensa attività didattica, di ricerca e di terza missione relativa a tematiche in linea con quanto richiesto dal bando. La produzione scientifica, con particolare riferimento alla qualità delle 12 pubblicazioni presentate, intesa sia come collocazione editoriale sia come originalità che come coerenza con il profilo richiesto, è di buon livello.



(Bando, D.R. del 19 marzo 2021, n. 711, pubblicato sulla G.U, 4[^] serie speciale, Concorsi ed esami, n. 29 il 13/04/2021)

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI A TITOLI E PUBBLICAZIONI - GIUDIZIO SULLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

CANDIDATO: ROSSELLA POZZI

In base a quanto stabilito nel verbale n.1, la Commissione ha provveduto a valutare sia i titoli che le pubblicazioni presentate dal candidato.

Per quanto riguarda i titoli (max 50 punti) la Commissione ha attribuito i seguenti punteggi:

Punteggio Totale titoli	35 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 punti su 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5 punti su 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2 punti s 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10 punti su 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8 punti su 10
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	10 punti su 10

In base a quanto stabilito nel verbale n.1, la Commissione ha provveduto a valutare singolarmente le pubblicazioni presentate dal candidato, assegnando a ciascuna di esse un punteggio non superiore a 3,5 punti sulla base dei seguenti criteri:



- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max 1 punto)
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (max 1 punto)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 0,75 punti)
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 0,75 punti)

N.	Anno	Tipo	Citazioni	Nr autori	SJR	a) Originalità [max 1]	b) Congruenza settore [max 1]	c) Collocazione editoriale [max 0,75]	d) Apporto individuale [max 0,75]	TOT [max3,5]
1	2021	Article	1	3	Q1	1	1	0,75	0,75	3,50
2	2020	Article	1	4	Q1	1	1	0,75	0,5	3,25
3	2020	Article	1	5	Q1	1	1	0,75	0,5	3,25
4	2019	Review	23	4	Q1	0,5	1	0,75	0,6	2,85
5	2019	Article	0	5	Q3	1	1	0,25	0,5	2,75
6	2019	Article	0	3	Q3	1	1	0,25	0,75	3,00
7	2018	Article	12	4	Q1	1	1	0,75	0,6	3,35
8	2018	Article	3	4	Q3	1	1	0,25	0,6	2,85
9	2017	Article	19	4	Q1	1	1	0,75	0,6	3,35
10	2017	Article	10	3	Q1	1	1	0,75	0,75	3,50
11	2015	Article	3	4	Q3	1	1	0,25	0,6	2,85
12	2015	Article	10	3	Q1	1	1	0,75	0,75	3,50
										38,00

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- **b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione



Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica il candidato ha realizzato 32 pubblicazioni di carattere scientifico come di seguito riportate:

-	Articoli su riviste indicizzate ISI/Scopus	13
-	Articoli su riviste nazionali e internazionali non indicizzate	2
-	Articoli su atti di convegno indicizzati ISI/Scopus	10
-	Articoli su atti di convegno non indicizzati	1
_	Contributi in volumi indicizzati Scopus e non indicizzati	6

La commissione, analizzando la collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro continuità temporale, stabilisce un punteggio pari a 7 punti (max 8 punti) sulla consistenza complessiva delle pubblicazioni.

Pertanto, con riferimento alle pubblicazioni (max 50 punti) il candidato consegue un punteggio di 45 (=38+7).

In definitiva, sommando il punteggio conseguito per i titoli (35 punti) ed il punteggio conseguito per le pubblicazioni (45 punti) il candidato ottiene una valutazione finale di 80 punti su 100.

Punteggio totale conseguito dal candidato 80 su 100

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua straniera (inglese), attraverso una lezione simulata su tematiche di "lean manufacturing" è stato accertato un **elevato** livello di conoscenza, possedendo il candidato sia gergo tecnico che accademico.



(Bando, D.R. del 19 marzo 2021, n. 711, pubblicato sulla G.U, 4[^] serie speciale, Concorsi ed esami, n. 29 il 13/04/2021)

ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE

GIUDIZIO COMPLESSIVO SUI CANDIDATI

Candidato: ROSSELLA POZZI

Il candidato ha dimostrato di aver condotto un'intensa attività di ricerca scientifica in ambiti pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND 17. L'attività di ricerca si è tradotta in un numero considerevole di pubblicazioni scientifiche con collocazione editoriale di buon livello. Le pubblicazioni sono caratterizzate da un'evidente originalità e da rigore metodologico e da un'ottima continuità temporale. Il candidato ha condotto attività didattica a livello di corsi di laurea, laurea magistrale e PhD in atenei italiani, sia in lingua italiana che in inglese. Ha dimostrato una crescente responsabilizzazione nelle proprie attività e presenta oggi una maturità scientifica ed accademica in linea con la posizione di cui al presente bando. Inoltre, dimostra di saper coniugare un solido approccio scientifico ad una capacità applicativa evidenziata dal suo coinvolgimento in numerosi progetti anche di terza missione. Il giudizio complessivo è molto buono.

John oll.



(Bando, D.R. del 19 marzo 2021, n. 711, pubblicato sulla G.U, 4[^] serie speciale, Concorsi ed esami, n. 29 il 13/04/2021)

ALLEGATO 4 alla RELAZIONE FINALE

ELENCO CANDIDATI IDONEI (in ordine alfabetico)

1. Rossella Pozzi

John Il.



Al Presidente della Commissione

Prof. Fabrizio Dallari e-mail: fdallari@liuc.it

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UN) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B, LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI PRESSO IL DIPARTIMENTO IN GESTIONE INTEGRATA DI IMPRESA, UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC.

(Bando, D.R. del 19 marzo 2021, n. 711, pubblicato sulla G.U, 4[^] serie speciale, Concorsi ed esami, n. 29 il 13/04/2021)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, Prof.sa Sara Perotti componente della Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. b, Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/B2 Impianti Industriali Meccanici - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND 17 Impianti Industriali Meccanici, nominata con D.R. del 19 marzo 2021, n. 712.

dichiara

di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta del 5 luglio 2021 dalle h 14:00 alle h 15:00 e di concordare con il verbale n. 3 e con la relazione finale sottoscritti dal Presidente Prof. Fabrizio Dallari, redatti in data 5 luglio 2021.

In fede.

Milano, 5 luglio 2021

Prof.sa Sara Perotti

- allegato: Carta d'identità numero: AS2704366



Al Presidente della Commissione

Prof. Fabrizio Dallari e-mail: fdallari@liuc.it

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UN) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B, LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI PRESSO IL DIPARTIMENTO IN GESTIONE INTEGRATA DI IMPRESA, UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC.

(Bando, D.R. del 19 marzo 2021, n. 711, pubblicato sulla G.U, 4[^] serie speciale, Concorsi ed esami, n. 29 il 13/04/2021)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Nicola Saccani componente della Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. b, Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/B2 Impianti Industriali Meccanici - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND 17 Impianti Industriali Meccanici, nominata con D.R. del 19 marzo 2021, n. 712,

dichiara

di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta del 5 luglio 2021 dalle h 14:00 alle h 15:00 e di concordare con il verbale n. 3 e con la relazione finale sottoscritti dal Presidente Prof. Fabrizio Dallari, redatti in data 5 luglio 2021.

In fede.

Brescia, 5 luglio 2021

Prof. Nicola Saccani

- allegato: Carta d'identità numero: CA76176AC

Nicola Sacrani