

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON-02 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-02/A - POLITICA ECONOMICA, PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO – LIUC
(Bando D.R. del 16/07/2025, n. 118 - Avviso pubblicato sulla G.U. del 05/08/2025, n. 61)**

VERBALE N. 2

(Ammissibilità delle domande e Valutazione dei titoli, curriculum e pubblicazioni)

La Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24 Legge 240/2010 per il Gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-02 - Politica Economica, Settore scientifico-disciplinare ECON-02/A - Politica Economica, nominata con D.R. dell'8 settembre 2025, n. 151, è composta come segue:

- AV
- Prof. SERATI Massimiliano, professore di seconda fascia, Settore scientifico-disciplinare ECON-02/A - Politica Economica, presso Università Carlo Cattaneo - LIUC;
 - Prof. BASTIANIN Andrea, professore di seconda fascia, Settore scientifico-disciplinare ECON-02/A - Politica Economica, presso Università degli Studi di Milano;
 - Prof. VENEGONI Andrea, professore di seconda fascia, Settore scientifico-disciplinare ECON-01/A - Economia politica, presso Università Carlo Cattaneo - LIUC.

Svolge le funzioni di Presidente il Prof. Massimiliano Serati e le funzioni di Segretario il Prof. Andrea Venegoni, come stabilito nella prima riunione.

La Commissione giudicatrice si riunisce il giorno 8 Ottobre alle ore 10 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale operando dai seguenti recapiti:

- Prof. Massimiliano Serati e-mail avenegoni@liuc.it (in compresenza nell'ufficio del prof. Venegoni);
- Prof. Andrea Bastianin. e-mail andrea.bastianin@unimi.it;
- Prof. Andrea Venegoni e-mail avenegoni@liuc.it.

Accertata la presenza di tutti i componenti della Commissione e accertato che i criteri di valutazione sono stati regolarmente pubblicizzati sul sito web d'Ateneo, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e della documentazione presentata dagli stessi.

Nell'elenco dei candidati figurano i seguenti nominativi:

1. Francesco Biancalani
2. Luigi Capoani
3. Salvatore Ciucci
4. Tullia Gattone
5. Gianluca Monturano
6. Fausto Pacicco
7. Zachary Porreca
8. Nadir Preziosi
9. Giulia Rivolta
10. Andrea Toto

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse con alcuno/a dei candidati né cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione, constatato che le domande presentate dai candidati sono pervenute nei termini definiti dal bando, procede a esaminare la documentazione di ciascuno verificandone la corrispondenza a quanto definito dalla procedura di selezione; accertata l'assenza di cause di esclusione dei candidati, la Commissione giudica ammissibili tutte le domande presentate.

La Commissione, alle ore 10.10 avvia la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e delle pubblicazioni dei candidati

La Commissione, dopo ampio e approfondito esame, esprime la valutazione preliminare dei candidati. (allegato 1 del presente verbale).

Si ammettono alla discussione i seguenti candidati:

- 
1. Francesco Biancalani
 2. Luigi Capoani
 3. Salvatore Ciucci
 4. Tulia Gattone
 5. Gianluca Monturano
 6. Fausto Pacicco
 7. Zachary Porreca
 8. Nadir Preziosi
 9. Giulia Rivolta
 10. Andrea Toto

La seduta si conclude alle ore 10.54 e si riconvoca il giorno 13 Novembre 2025 alle ore 9.30 per la discussione pubblica di titoli e produzione scientifica e la prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera presso l'aula C225 del Dipartimento in Gestione Integrata d'Impresa dell'Università Carlo Cattaneo – LIUC

La seduta si conclude alle ore 10.54

Il presente verbale redatto, letto e sottoscritto dal Segretario e integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma degli altri componenti, sarà inviato, tramite l'Ufficio Concorsi al Responsabile del Procedimento dott. Lorenzo Ferrari per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Il Segretario della Commissione



PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON - 02 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON - 02/A PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC
(Bando D.R. del 16/07/2025, n. 118; Avviso pubblicato sulla G.U. in data 05/08/2025, n. 61)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(giudizi analitici)

Candidato: Francesco Biancalani

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato possiede un dottorato di ricerca coerente con il settore concorsuale. Ha svolto un'attività didattica limitata ma pertinente, comprendente incarichi come adjunct professor e tutor Ph.D. L'esperienza di ricerca, sviluppata nell'ambito di progetti PRIN e assegni di ricerca, è significativa e dimostra capacità di integrazione in contesti accademici strutturati. La partecipazione a numerosi convegni e seminari testimonia una buona visibilità scientifica.

Giudizio sintetico:

Profilo complessivamente buono, con esperienze coerenti e di rilievo, anche se la componente didattica appare quantitativamente contenuta.

Produzione scientifica

Il candidato presenta produzione ampia e coerente con il settore disciplinare di riferimento. I contributi mostrano un buon equilibrio tra rigore metodologico, originalità e congruenza tematica. L'insieme dei lavori riflette una buona maturità scientifica e una capacità di affrontare tematiche rilevanti in modo approfondito e aggiornato.

Profilo scientifico solido e maturo, con una produzione di qualità medio-alta e una coerenza tematica complessiva soddisfacente.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato mostra una buona maturità scientifica e professionale, unita a una chiara coerenza tematica e metodologica. Il profilo risulta solido e credibile, con una produzione di buona qualità e un percorso formativo e di ricerca che riflettono una crescita costante e un significativo grado di autonomia intellettuale.

Candidato: Luigi Capoani

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

AV Il candidato presenta un profilo articolato e completo, con un dottorato di ricerca coerente con il settore. L'attività didattica è ampia e diversificata, coprendo diversi insegnamenti su tematiche attinenti al settore scientifico disciplinare. Le esperienze di ricerca, comprese quelle come assegnista e responsabile di gruppi di studio europei, denotano un'intensa attività accademica e progettuale. Le numerose partecipazioni a convegni e il conseguimento di un premio internazionale rafforzano il profilo.

Giudizio sintetico:

Profilo scientifico e accademico di livello medio-alto, completo sotto il profilo didattico e di ricerca, con esperienze qualificate a livello nazionale e internazionale.

Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato risulta complessivamente coerente e di buon livello qualitativo. I lavori mostrano un adeguato grado di rigore e chiarezza metodologica, pur con qualche discontinuità nei livelli di approfondimento e innovatività.

Profilo complessivamente buono, con una produzione coerente e scientificamente valida, seppur con risultati qualitativi non sempre uniformi.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato mostra una più che buona maturità scientifica e professionale, distinguendosi per un'attività di ricerca solida e riconoscibile e un'esperienza didattica strutturata. Il profilo risulta maturo sotto il profilo accademico, con competenze metodologiche e scientifiche consolidate e una prospettiva di crescita ulteriore nel contesto universitario.

Candidato: Salvatore Ciucci

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato ha conseguito un dottorato in ambiti economici coerenti con il settore e ha maturato esperienze di ricerca di buon livello presso università e centri del CNR. L'attività didattica risulta tuttavia limitata e circoscritta a incarichi di supporto. La partecipazione a progetti di ricerca e

conferenze internazionali evidenzia un discreto coinvolgimento scientifico, pur in assenza di riconoscimenti o ruoli di coordinamento.

Giudizio sintetico:

Profilo discreto, con una buona esperienza di ricerca ma limitata attività didattica e visibilità accademica.

AR

Produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni qualitativamente eterogenee. Alcuni lavori denotano rigore e coerenza, mentre altri risultano meno significativi sul piano dell'originalità e della profondità analitica. La valutazione complessiva segnala una produzione solo parzialmente convincente. Profilo discreto, con una qualità complessiva buona ma non elevata.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato presenta un profilo scientifico e accademico complessivamente discreto seppur in fase di crescita e non ancora pienamente maturo, sostenuto da esperienze di ricerca maturate in contesti universitari e istituzionali di ottimo livello. La qualità scientifica è discreta e coerente, seppur non sempre sufficientemente innovativa e incentrata su tematiche strettamente pertinenti al settore, e l'attività didattica è ancora poco strutturata.

Candidata: Tullia Gattone

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

La candidata presenta un dottorato di ricerca coerente con il settore. L'attività didattica è ampia e continuativa, comprendendo numerosi corsi presso università internazionali. Le esperienze di ricerca, sviluppate all'interno di progetti PRIN e Sapienza, denotano competenze consolidate e capacità di collaborazione interdisciplinare. La partecipazione a conferenze e i premi ottenuti confermano la maturità del profilo scientifico.

Giudizio sintetico:

Profilo di elevato livello, con un curriculum completo e di spessore sia nella dimensione didattica che in quella scientifica.

Produzione scientifica

La produzione scientifica comprende pubblicazioni che si distinguono per rigore metodologico, chiarezza concettuale e continuità di impegno. I lavori affrontano tematiche coerenti con il settore. Profilo scientifico decisamente solido e maturo, con una produzione di qualità alta e una coerenza

tematica complessiva soddisfacente.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

La candidata esprime una maturità scientifica e professionale elevata, supportata da una produzione di qualità alta, un'attività didattica strutturata e un curriculum di ampio respiro. Le esperienze maturate e i risultati conseguiti configurano un profilo di ricercatrice autonoma, competente e pienamente inserita nelle dinamiche della ricerca accademica.

AR

Candidato: Gianluca Monturano

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca coerente con il settore e ha maturato esperienze continuative come assegnista di ricerca. L'attività didattica è discreta e costante, mentre la partecipazione a numerosi progetti di ricerca testimonia una solida integrazione in reti accademiche e istituzionali. Le numerose presenze come relatore a convegni denotano buona visibilità scientifica, pur in assenza di premi o riconoscimenti.

Giudizio sintetico:

Profilo buono, con un curriculum equilibrato tra didattica e ricerca, non perfettamente centrato sul settore e ancora non pienamente maturo.

Produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni che mostrano una produzione regolare e complessivamente coerente con il settore. I lavori sono caratterizzati da un buon livello di rigore e da un approccio metodologico corretto, anche se non sempre omogeneo in termini di originalità, innovazione e coerenza con il settore scientifico disciplinare.

Profilo buono, con una produzione coerente e scientificamente valida, anche se con qualche discontinuità in termini di focus sul settore scientifico disciplinare.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato mostra una buona maturità scientifica e professionale, con un profilo equilibrato tra attività di ricerca e impegno didattico, caratterizzato da competenze metodologiche consolidate e un percorso in evoluzione verso una piena maturità accademica. Pur in assenza di elementi di

particolare eccellenza o innovazione, la traiettoria complessiva evidenzia continuità, serietà e un contributo significativo al settore.

Candidato: Fausto Pacicco

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato presenta un dottorato di ricerca su tematiche vicine anche se non propriamente centrate sul settore e un'ampia attività didattica, svolta su corsi di diverso livello, compresi master e Ph.D. Le esperienze come assegnista e la partecipazione a progetti di ricerca competitivi, anche internazionali, confermano una forte attitudine alla ricerca applicata e interdisciplinare. La produzione scientifica è accompagnata da premi e riconoscimenti, a testimonianza di un percorso accademico consolidato.

Giudizio sintetico:

Profilo di elevato livello, con un curriculum completo e di spessore sia nella dimensione didattica che in quella scientifica.

Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è ampia e di livello molto alto rispetto alla posizione oggetto di bando. I contributi si distinguono per rigore, innovatività e coerenza tematica, denotando una piena maturità scientifica e una significativa capacità di elaborazione teorica.

Profilo scientifico molto solido e maturo, con una produzione scientifica di livello molto elevato e un contributo rilevante al settore disciplinare.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

 Il candidato mostra una maturità scientifica e professionale molto elevata grazie a una produzione scientifica di qualità alta e un percorso accademico già consolidato, che lo collocano su un livello di piena maturità accademica e scientifica. L'insieme delle esperienze, dei risultati conseguiti e della qualità della ricerca esprime un profilo di studioso autonomo, autorevole e scientificamente innovativo.

Candidato: Zachary Porreca

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato possiede un dottorato internazionale di riconosciuta qualità e un'esperienza didattica significativa ma non estesa. L'attività di ricerca è solida, con esperienze in contesti qualificati. La partecipazione a progetti come Principal Investigator e a convegni testimonia un profilo dinamico e di buon livello scientifico.

Giudizio sintetico:

Profilo buono, con un curriculum scientificamente consistente e coerente, ancora non pienamente maturo.

Produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni caratterizzate da una qualità disomogenea. Alcuni lavori risultano ben costruiti e coerenti, mentre altri appaiono meno incisivi in termini di originalità e rigore. La valutazione complessiva colloca la produzione su un livello discreto, ma non particolarmente elevato.

Profilo adeguato ma non eccellente, con una produzione scientifica discontinua e risultati qualitativamente variabili.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato mostra una buona maturità scientifica e professionale, come evidenziato dalle buone competenze metodologiche, dall'attività di ricerca strutturata e dalla crescita costante sul piano accademico, ma non è ancora in possesso di una piena maturità scientifica. Le basi formative solide e l'esperienza internazionale rappresentano tuttavia elementi di rilievo che lasciano intravedere potenzialità di ulteriore sviluppo in termini di autonomia, continuità e qualità della produzione.

Candidato: Nadir Preziosi

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato presenta un dottorato di ricerca di alto livello internazionale e un curriculum caratterizzato da esperienze di ricerca e didattica in contesti accademici prestigiosi (Sciences Po, Commissione Europea). Tuttavia, non risultano attività di disseminazione o premi scientifici rilevanti. Il percorso è di ottima qualità, ma con un profilo più orientato alla ricerca istituzionale che all'impegno accademico tradizionale.

Giudizio sintetico:

Profilo molto buono, con esperienze internazionali di rilievo e un orientamento scientifico solido, seppur meno centrato sulla componente accademico-didattica.

Produzione scientifica

La produzione scientifica risulta quantitativamente congrua ma qualitativamente di livello non elevato. I lavori presentano un livello di approfondimento ridotto e una limitata capacità innovativa, con un focus non sempre pienamente coerente con il settore di riferimento.

Profilo discreto, con una produzione scientifica di impatto limitato e qualità complessiva appena soddisfacente

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato mostra una discreta maturità scientifica e professionale. Possiede una base scientifica e metodologica solida e un profilo internazionale interessante, ma la produzione e l'impegno accademico risultano ancora parzialmente distanti dagli standard di piena maturità e continuità richiesti.

Candidata: Giulia Rivolta

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in linea con il settore e ha maturato esperienze didattiche e di ricerca di buon livello, anche presso istituzioni internazionali come la BCE. Le numerose partecipazioni a conferenze e il premio ottenuto attestano una buona visibilità scientifica. L'insieme del percorso denota equilibrio tra le diverse dimensioni accademiche.

Giudizio sintetico:

 Profilo solido e articolato, con un percorso scientifico e didattico di rilievo e una chiara proiezione internazionale.

Produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni che mostrano un livello qualitativo ottimo ma sono numericamente limitate, con qualche discontinuità temporale. I lavori presentati si distinguono per rigore e solidità metodologica. La valutazione complessiva indica una produzione di qualità elevata a cui manca ancora consistenza e continuità.

Profilo scientifico decisamente buono, con una produzione originale e coerente, ma non abbastanza corposa

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

La candidata mostra una più che buona maturità scientifica e professionale. Presenta un profilo accademico di rilievo, sostenuto da una produzione di alta qualità e da un percorso formativo e di ricerca di respiro internazionale, con margini di crescita in termini di continuità e ampiezza della produzione scientifica.

Candidato: Andrea Toto

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato presenta un doppio dottorato di ricerca, entrambi perfettamente coerenti con il settore. L'attività didattica è molto ampia, con esperienze su più livelli formativi e in lingua inglese. Le esperienze di ricerca sono consistenti, sebbene non emergano partecipazioni a progetti strutturati o premi scientifici. L'insieme del percorso risulta solido e ben costruito.

Giudizio sintetico:

Profilo di buon livello, caratterizzato da un'attività didattica di particolare ampiezza e qualità.

Produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni che rivelano un impegno scientifico limitato sul piano quantitativo. La produzione, oltre a risultare quantitativamente contenuta, appare caratterizzata da una certa ripetitività tematica e da un approccio prevalentemente descrittivo. I contributi, pur coerenti con l'ambito disciplinare, non evidenziano significativi elementi di innovazione o di approfondimento metodologico.

Profilo scientifico appena discreto, con una produzione limitata sotto il profilo qualitativo e di modesta rilevanza disciplinare.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato mostra una discreta maturità scientifica e professionale, unendo un'attività didattica ampia e qualificata a una produzione scientifica che, pur coerente con il settore, appare ancora modesta per consistenza e impatto disciplinare. Il percorso denota potenzialità di consolidamento, ma necessita di un rafforzamento sostanziale della dimensione di ricerca per raggiungere un equilibrio adeguato tra le componenti della carriera accademica.

Al Segretario della Commissione,
Prof. Andrea Venegoni
Università Carlo Cattaneo - LIUC.
e-mail: avenegoni@liuc.it

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON-02 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-02/A - POLITICA ECONOMICA, PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC
(Bando D.R. del 16/07/2025, n. 118 - Avviso pubblicato sulla G.U. del 05/08/2025, n. 61)**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Massimiliano Serati, componente della Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24 Legge 240/2010 per il Gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-02 - Politica Economica, Settore scientifico-disciplinare ECON-02/A - Politica Economica, nominata con D.R. dell'8 settembre 2025, n. 151, dichiara di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta della Commissione del giorno 8/10/2025 alle ore 10 e di concordare con il contenuto del relativo verbale

In fede.
Gallarate, 8/10/2025

Prof. Massimiliano Serati



Allegato: documento di identità

Al Segretario della Commissione,
Prof. Andrea Venegoni
Università Carlo Cattaneo - LIUC.
e-mail: avenegoni@liuc.it

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON-02 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-02/A - POLITICA ECONOMICA, PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC
(Bando D.R. del 16/07/2025, n. 118 - Avviso pubblicato sulla G.U. del 05/08/2025, n. 61)**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Andrea Bastianin, componente della Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24 Legge 240/2010 per il Gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-02 - Politica Economica, Settore scientifico-disciplinare ECON-02/A - Politica Economica, nominata con D.R. dell'8 settembre 2025, n. 151, dichiara di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta della Commissione del giorno 8/10/2025 alle ore 10 e di concordare con il contenuto del relativo verbale

In fede.
Milano, 8 Ottobre 2025

Prof. Andrea Bastianin



Andrea Bastianin
Università degli Studi di
Milano
10.10.2025 09:21:59
GMT+02:00

Allegato: documento di identità