

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IIND-05 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO – LIUC

(Bando D.R. del 16/07/2025, n. 119 - Avviso pubblicato sulla G.U. del 05/08/2025, n. 61)

VERBALE N. 2

(Ammissibilità delle domande e Valutazione dei titoli, curriculum e pubblicazioni)

La Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24 Legge 240/2010 per il Gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-05 - Impianti industriali meccanici, Settore scientifico-disciplinare IIND-05/A - Impianti industriali meccanici, nominata con D.R. del 5 settembre 2025, n. 149, è composta come segue:

- Prof. ROSSI Tommaso, professore di prima fascia, Settore scientifico-disciplinare IIND-05/A - Impianti industriali meccanici, presso Università Carlo Cattaneo - LIUC;
- Prof. PERONA Marco, professore di prima fascia, Settore scientifico-disciplinare IIND-05/A - Impianti industriali meccanici, presso Università degli Studi di Brescia;
- Prof. FUMAGALLI Luca, professore di seconda fascia, Settore scientifico-disciplinare IIND-05/A - Impianti industriali meccanici, presso Politecnico di Milano.

Svolge le funzioni di Presidente il Prof. Marco PERONA e le funzioni di Segretario il Prof. Tommaso Rossi, come stabilito nella prima riunione.

La Commissione si riunisce il giorno 02/10/2025 alle ore 17:00, con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale, operando dai seguenti recapiti:

- Prof. ROSSI Tommaso, e-mail trossi@liuc.it;
- Prof. PERONA Marco, e-mail marco.perona@unibs.it;
- Prof. FUMAGALLI Luca, e-mail luca1.fumagalli@polimi.it.

Accertata la presenza di tutti i componenti della Commissione e accertato che i criteri di valutazione sono stati regolarmente pubblicizzati sul sito web d'Ateneo, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e della documentazione presentata dagli stessi.

Nell'elenco dei candidati figurano i seguenti nominativi:

1. AGHAZADEH ARDEBILI Ali
2. BRIATORE Federico
3. LUNETTO Vincenzo
4. SAPORITI Nicolò
5. SILVESTRI Bartolomeo

I candidati da valutare sono quindi in numero di 5 e precisamente:

- AGHAZADEH ARDEBILI Ali
- BRIATORE Federico

- LUNETTO Vincenzo
- SAPORITI Nicolò
- SILVESTRI Bartolomeo

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse con alcuno dei candidati né cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione, constatato che le domande presentate dai candidati sono pervenute nei termini definiti dal bando, procede a esaminare la documentazione di ciascuno verificandone la corrispondenza a quanto definito dalla procedura di selezione; accertata, in collaborazione con l'ufficio preposto l'assenza di cause di esclusione dei candidati, la Commissione giudica ammissibili tutte le domande presentate.

La Commissione, alle ore 17:15, avvia la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum* e delle pubblicazioni dei candidati.

Essendo il numero di candidati inferiore a 6, come previsto dal bando la Commissione ammette tutti i candidati alla discussione pubblica di titoli e produzione scientifica. In detta sede si provvederà altresì a valutare la conoscenza della lingua straniera e della lingua italiana.

La Commissione, dopo ampio e approfondito esame, esprime la valutazione preliminare dei candidati. (allegato 1 del presente verbale).

La seduta si conclude alle ore 18:15 e si riconvoca il giorno 24/10/2025 presso l'aula i-FAB del Dipartimento in Gestione Integrata d'Impresa dell'Università Carlo Cattaneo – LIUC per procedere alla discussione pubblica di titoli e produzione scientifica e alla prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera e della lingua italiana. Diversamente da come indicato nel Verbale 1, la seduta non è convocata alle ore 9:00 bensì alle ore 14:00 per sopraggiunti e improrogabili impegni di alcuni membri della Commissione.

Il presente verbale redatto, letto e sottoscritto dal Segretario e integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma degli altri componenti, sarà inviato, tramite l'Ufficio Concorsi al Responsabile del Procedimento dott. Lorenzo Ferrari per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Il Segretario della Commissione



PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IIND-05 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO – LIUC
(Bando D.R. del 16/07/2025, n. 119 - Avviso pubblicato sulla G.U. del 05/08/2025, n. 61)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
(giudizi analitici)

Candidato: Ali AGHAZADEH ARDEBILI

Titoli e curriculum

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in Risk Management, discretamente attinente con il settore scientifico disciplinare di riferimento del bando, conseguito presso l'Università di Trieste nell'anno 2020.

Presenta un'attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero piuttosto limitata, consistente in un solo insegnamento universitario di *Data Analytics* e *Data Science for Energy Systems* (che non risulta dalla documentazione presentata presso quale università sia stato tenuto), a partire dall'a.a. 2024-2025. La formulazione del giudizio su questo criterio ha tenuto conto anche dell'indicazione di attività di docenza all'interno dell'insegnamento "*Data Science* per le Infrastrutture Energetiche" del Politecnico di Bari e del ruolo di cultore della materia per l'insegnamento "*Data management*" dell'Università del Salento, indicazione che non specifica, però, gli anni accademici di riferimento.

L'attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona in quanto il candidato ha conseguito un ulteriore dottorato di ricerca in "*AI, IoT and Digital Twin Governance, Organizational Resilience*" presso l'Università del Salento e un master universitario di secondo livello in "*Digital Technologies for the Security of Critical Infrastructures*" sempre presso l'Università del Salento e, dal 2022 al 2024, ha condotto un periodo di ricerca sul tema "*Digital Twins, AI enabled technologies, Anomaly Detection and Early Warning*" attraverso un assegno di ricerca ancora presso l'Università del Salento.

La realizzazione di attività progettuale da parte del candidato è da ritenersi limitata, poiché dal CV emerge un'esperienza di carattere professionale piuttosto che scientifico.

Per quanto concerne il criterio "organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazioni agli stessi", il candidato presenta una buona esperienza ancora in corso riconducibile alle finalità del bando quale Responsabile Scientifico di Bando pubblico per la selezione di proposte progettuali, finanziate nell'ambito dello Spoke 9 su "Digital Society & Smart Cities".

Dall'elenco titoli redatto dal candidato emerge come unica attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali quella di *invited speaker* alla conferenza SciCAR 2019 su un tema

distante dal settore scientifico disciplinare di riferimento del presente bando (*data journalism* assistito da computer): il giudizio rispetto agli obiettivi del presente bando risulta pertanto piuttosto scarso.

In termini di “conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca”, il candidato tra i titoli presenta un *best paper award* della conferenza MEDI 2023 e una serie di premi e borse dei quali è però difficile risalire all’attinenza con il settore scientifico disciplinare di riferimento del bando. Per questo il giudizio è discreto.

Per tutto quanto sopra riportato il giudizio sui **titoli** presentati dal candidato per le finalità del presente bando è **più che sufficiente**.

Produzione scientifica

Dei 12 articoli presentati, 3 sono stati pubblicati da riviste di livello SCIMAGO Q1 con riferimento alle *subject area* attinenti al settore scientifico disciplinare del presente bando, 6 su riviste Q2, 1 su una rivista Q4 e 2 su atti di convegno per un totale di 34 citazioni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate dal candidato è pertanto da ritenersi discreta. In nessuna delle pubblicazioni presentate il candidato è il solo autore: 2 sono a tre nomi, 4 a quattro nomi, 3 a cinque nomi e 3 a sei nomi. In assenza di diverse specificazioni, l’apporto del candidato deve ritenersi quindi sufficiente.

Per quanto riguarda la “originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica”, tre delle pubblicazioni presentate hanno un’elevata originalità mentre le restanti sono contraddistinte da un’originalità media.

Tutte risultano di medio livello dal punto di vista del rigore metodologico e della rilevanza del tema all’interno del corpus di conoscenze del settore scientifico disciplinare cui il bando fa riferimento.

In termini di congruenza con il settore scientifico disciplinare IIND-05/A - IMPIANTI

INDUSTRIALI MECCANICI, la produzione scientifica del candidato è più che buona. Infatti, 10 pubblicazioni sulle 12 presentate sono pienamente congruenti.

Il candidato mostra una produzione scientifica complessiva di 31 lavori, dei quali 12 a rivista, lungo un periodo di attività di 6 anni (2020-2025): la consistenza complessiva è quindi buona, con una media di più di 5 lavori/anno. Gli indici bibliometrici sono di livello discreto, con 151 citazioni e H-index 8. La continuità temporale sviluppata è ottima; la complessiva coerenza delle pubblicazioni con i requisiti di questo bando è più che sufficiente, in quanto gli articoli del candidato toccano 3 temi sui 6 richiesti al profilo oggetto del bando (intelligenza artificiale, digital twin e lean).

Complessivamente, quindi, la valutazione è più che sufficiente.

Per tutto quanto sopra riportato, il giudizio generale sulla **produzione scientifica** del candidato è **più che sufficiente**.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica del candidato è **più che sufficiente**. Tale giudizio è frutto di titoli di livello più che sufficiente (dottorato di ricerca, attività didattica a livello universitario limitata, attività di formazione e ricerca buona, attività progettuale limitata, organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca buona, attività di relatore a convegni piuttosto scarsa, conseguimento di premi discreto) e di una produzione scientifica più che sufficiente (rilevanza scientifica della collocazione editoriale discreta, apporto sufficiente,

originalità, rigore e rilevanza più che sufficiente, congruenza più che buona, consistenza complessiva più che sufficiente).

Candidato: Federico BRIATORE

Titoli e curriculum

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in “Ingegneria dei modelli, delle macchine e dei sistemi per l'energia, l'ambiente e i trasporti”, tema non propriamente in focus con il presente bando, conseguito presso l'Università degli Studi di Genova nell'anno 2025.

Presenta un'attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero limitata, risultante in interventi all'interno di due insegnamenti universitari presso l'Università di Cagliari a partire dal 2024 e un insegnamento all'interno di un master dell'Università di Camerino nell'anno 2025.

Anche l'attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è limitata. Dai documenti presentati è desumibile solo il conseguimento di due master di II livello (in “Intelligenza artificiale e blockchain: aspetti tecno-giuridici ed economici. Applicazioni in ambito medico e industriale” e in “MBA”) nel 2023 e nel 2024 presso l'Università Niccolò Cusano.

Anche la realizzazione di attività progettuale da parte del candidato è da ritenersi limitata: dal CV emergono infatti diverse esperienze che paiono più di carattere professionale piuttosto che scientifico.

Il CV non riporta alcuna esperienza da parte del candidato in relazione all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazioni agli stessi,

Dall'elenco titoli emergono sette relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali configurando il giudizio su questo criterio come buono.

Infine, il candidato non riporta alcun titolo riconducibile al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca”.

Per tutto quanto sopra riportato il giudizio sui **titoli** presentati dal candidato, relativamente alle finalità del presente bando, **non è pienamente sufficiente**.

Produzione scientifica

Dei 12 articoli presentati, 4 sono stati pubblicati da riviste di livello SCIMAGO Q2 con riferimento alle subject area attinenti al settore scientifico disciplinare del presente bando, 3 su riviste Q4, 4 su atti di convegno e 1 è la tesi di dottorato per un totale di 60 citazioni. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate dal candidato è quindi da ritenersi piuttosto limitata.

Il candidato è il solo autore per quanto concerne la sua tesi di dottorato, mentre delle restanti pubblicazioni: 4 sono a due nomi, 1 a tre nomi, 2 a quattro nomi, 3 a cinque nomi e 1 a sei nomi. In assenza di diverse specificazioni, l'apporto del candidato viene ritenuto più che sufficiente.

Per quanto riguarda l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, tutte le pubblicazioni presentate hanno un'originalità e un rigore metodologico medi.

Un terzo di esse tratta temi di elevata rilevanza all'interno del corpus di conoscenze del settore scientifico disciplinare cui il bando fa riferimento mentre le restanti trattano temi di rilevanza media.

In termini di congruenza con il settore scientifico disciplinare IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, la produzione scientifica del candidato è invece ottima, visto che tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti.

Per quanto concerne la produzione scientifica complessiva il candidato ha pubblicato 21 lavori a stampa, dei quali 6 su rivista, attraverso un'attività pubblicistica iniziata nel 2022, mostrando un'ottima consistenza, pari a più di 5 lavori all'anno in media. Le pubblicazioni presentate hanno ottenuto complessivamente 99 citazioni per un H-index pari a 7, che rapportati alla breve durata della carriera del candidato sono valori bibliometrici abbastanza buoni.

La continuità temporale è stata ottima, ma gli articoli del candidato toccano 1 solo tema dei 6 richiesti al profilo oggetto del bando, ovvero l'intelligenza artificiale, mostrando una scarsa coerenza complessiva. Complessivamente, quindi, la valutazione è più che sufficiente.

Per tutto quanto sopra riportato, il giudizio generale sulla **produzione scientifica** del candidato è **più che sufficiente**.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica del candidato può essere considerato **sufficiente**. Tale giudizio è frutto di un giudizio sui titoli non pienamente sufficiente (dottorato di ricerca non propriamente in focus, attività didattica a livello universitario limitata, attività di formazione e ricerca limitata, attività progettuale limitata, organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca non riportata, attività di relatore buona, conseguimento di premi non riportato) e di una produzione scientifica più che sufficiente (rilevanza scientifica della collocazione editoriale limitata, apporto più che sufficiente, originalità, rigore e rilevanza più che sufficiente, congruenza ottima, consistenza complessiva più che sufficiente).

Candidato: Vincenzo LUNETTO

Titoli e curriculum

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in “Gestione, Produzione e Design”, tema in focus con il presente bando, conseguito presso il Politecnico di Torino nell’anno 2021.

Presenta un’attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero più che sufficiente, risultante da collaborazioni in sei insegnamenti universitari (alcuni tenuti per più anni accademici) condotti presso il Politecnico di Torino a partire dall’anno 2020 e dalla docenza a contratto nell’anno accademico 2017-2018 per un insegnamento universitario presso l’Università di Bolzano.

L’attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è buona. Il candidato, che è stato *visiting student* presso The University of NSW per circa 8 mesi, ha ricoperto una posizione di RTDA presso il *welding laboratory* del Politecnico di Torino dal 2021 al 2025 e ha ottenuto un Assegno di Ricerca dal Politecnico di Torino per 4 mesi nel 2016. Il giudizio non è ottimo perché i temi di ricerca affrontati come RTDA e Assegnista sono fuori focus rispetto al bando (“Fattibilità di giunzioni in materiali ad alta resistenza e prodotti tramite additive manufacturing mediante tecniche di saldatura *green* quali la *Friction Stir Welding*”; “Studio della saldatura Laser, ad Arco, Ibrida Laser-Arco e a Resistenza per configurazioni innovative di giunti”; “Allestimento del laboratorio per attività sperimentali” e “analisi delle tecnologie produttive per l’isolamento termico di componenti motoristici nel settore automotive”).

La realizzazione di attività progettuale da parte del candidato questa è da ritenersi sufficiente: dal CV emergono diverse esperienze che risultano però incentrate su temi distanti da quelli del presente bando.

Per quanto concerne la organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazioni agli stessi, la documentazione prodotta dal candidato non riporta alcun elemento.

Dall’elenco titoli redatto dal candidato emergono nove interventi presentati a congressi e convegni nazionali e internazionali ma il candidato non specifica se sia stato lui il relatore: per questo motivo il giudizio su questo criterio si configura come più che sufficiente.

In termini di conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, il candidato è stato insignito nel 2018 del Premio per giovani ricercatori “Nuove idee per la Fabbrica del Futuro”, promosso dal Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR). Il giudizio su questo criterio è sufficiente.

Per tutto quanto sopra riportato il giudizio sui **titoli** presentati dal candidato è **più che sufficiente**.

Produzione scientifica

Dei 12 articoli presentati, 10 sono stati pubblicati da riviste di livello SCIMAGO Q1 con riferimento alle subject area attinenti al settore scientifico disciplinare del presente bando, 1 su atti di convegno e 1 è la tesi di dottorato per un totale di 202 citazioni: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate dal candidato è quindi ottima.

Il candidato è il solo autore per quanto concerne la sua tesi di dottorato, mentre delle restanti pubblicazioni: 3 sono a tre nomi, 6 a quattro nomi, 1 a sette nomi, 1 a otto nomi. In assenza di diverse specificazioni, l’apporto del candidato deve quindi ritenersi sufficiente.

Per quanto riguarda l’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata, 5 delle 12 pubblicazioni presentate hanno un’originalità

elevata (media le altre 7).

Tutte le pubblicazioni presentate sono contraddistinte da un rigore metodologico medio.

Un quarto delle pubblicazioni presentate tratta temi di elevata rilevanza all'interno del corpus di conoscenze del settore scientifico disciplinare cui il bando fa riferimento, mentre le restanti trattano temi di rilevanza media.

Tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono state considerate pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI: la valutazione di questo criterio è quindi ottima.

Per quanto concerne la produzione scientifica complessiva, il candidato ha pubblicato complessivamente 26 lavori a stampa, dei quali 15 su rivista. Considerando che il primo lavoro è stato pubblicato nel 2018, si ottiene una consistenza media di discreto livello, pari a 3,25 lavori/anno. Le 422 citazioni ottenute e lo H-index pari a 10 sono valori buoni per questi indici bibliometrici. La continuità temporale è ottima, visto che il candidato presenta pubblicazioni continuativamente dal 2018 al 2025. La complessiva coerenza delle pubblicazioni presentate è però sufficiente in quanto gli articoli del candidato toccano solo 3 temi sui 6 richiesti al profilo oggetto del bando (intelligenza artificiale, additive manufacturing e circular economy). La valutazione è quindi buona.

Per tutto quanto sopra riportato, il giudizio generale sulla **produzione scientifica** del candidato è **buono**.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica del candidato può essere considerato **abbastanza buono**. Tale giudizio è frutto di un giudizio sui titoli più che sufficiente (dottorato di ricerca in focus, attività didattica a livello universitario più che sufficiente, attività di formazione e ricerca buona, attività progettuale sufficiente, organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca non riportata, attività di relatore più che sufficiente, conseguimento di un premio) e di una produzione scientifica buona (rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima, apporto sufficiente, originalità, rigore e rilevanza buona, congruenza ottima, consistenza complessiva buona).

Candidato: Nicolò SAPORITI

Titoli e curriculum

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in “Management, Finance and Accounting” (tema in focus con il presente bando) conseguito presso LIUC nell’anno 2022.

Presenta un’attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero ottima, avendo prestato servizio quale docente a contratto in tredici insegnamenti universitari (alcuni tenuti per più anni accademici) a partire dall’anno 2019 presso LIUC.

L’attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è ottima: il candidato, infatti, è stato *visiting researcher* presso NTNU per il periodo di ricerca all’estero del percorso di dottorato, lavorando sul tema dei *digital twin* come sistema di gestione dei materiali e ha ricoperto due posizioni di Assegnista di Ricerca presso il centro di ricerca i-FAB di LIUC (dal 2022 a oggi) entrambe incentrate sullo sviluppo di applicazioni 4.0, 5.0 e AI.

Anche l’esperienza riportata dal candidato per quanto riguarda la realizzazione di attività progettuali è da ritenersi ottima: dal CV emergono infatti dodici esperienze che risultano tutte incentrate sui temi oggetti del presente bando.

Il candidato riporta diverse collaborazioni tuttora in essere su temi di ricerca inerenti al presente bando con NTNU, TUHH, NEOMA, Yazd University, Aalto University, Nottingham University e Università di Modena e Reggio Emilia, meritando quindi una valutazione ottima anche per quanto concerne l’organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazioni agli stessi.

Dall’elenco titoli redatto dal candidato non emergono interventi presentati a congressi e convegni nazionali e internazionali, quindi il giudizio su questo criterio risulta non sufficiente.

Infine, il candidato non riporta alcun titolo rapportabile al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, e conseguentemente la valutazione è insufficiente anche in relazione a questo criterio.

Per tutto quanto sopra riportato il giudizio sui **titoli** presentati dal candidato è **più che buono**.

Produzione scientifica

Dei 12 articoli presentati, 5 sono stati pubblicati da riviste di livello SCIMAGO Q1 con riferimento alle *subject area* attinenti al settore scientifico disciplinare del presente bando, 1 su rivista Q2 e 6 su atti di convegno per un totale di 72 citazioni: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale dell’attività pubblicistica del candidato è quindi da ritenersi discreta.

Per nessuna delle pubblicazioni presentate il candidato è il solo autore: 1 è a tre nomi, 4 a quattro nomi, 5 a cinque nomi e 2 a sei nomi. In assenza di diverse specificazioni, l’apporto del candidato deve ritenersi sufficiente.

Per quanto riguarda l’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica 4 delle 12 pubblicazioni presentate hanno un’originalità elevata (media le altre 8).

6 pubblicazioni delle 12 presentate hanno un rigore metodologico elevato, le altre medio.

Infine, 5 di esse trattano temi di elevata rilevanza all’interno del corpus di conoscenze del settore scientifico disciplinare cui il bando fa riferimento mentre le restanti trattano temi di rilevanza media.

In termini di congruenza con il settore scientifico disciplinare IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, la produzione scientifica del candidato è ottima. Infatti, tutte le pubblicazioni presentate sono state valutate pienamente congruenti.

Per quanto concerne la produzione scientifica complessiva, il candidato ha pubblicato 15 lavori, dei quali 6 su rivista, nell'arco di una carriera pubblicistica piuttosto breve, iniziata nel 2020: mostra quindi una consistenza complessiva sufficiente, pari a 2,5 lavori/anno. Le 72 citazioni e lo H-index pari a 4 costituiscono valori sufficienti per questi indici bibliometrici.

Ottime sono invece sia la continuità temporale, sia la complessiva coerenza della produzione complessiva del candidato, che tocca tutti i 6 temi richiesti al profilo oggetto del bando. La valutazione è quindi buona.

Per tutto quanto sopra riportato, il giudizio generale sulla **produzione scientifica** del candidato è **buono**.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica del candidato può essere considerato **buono**. Tale giudizio è frutto di un giudizio sui titoli più che buono (dottorato di ricerca in focus, attività didattica a livello universitario ottima, attività di formazione e ricerca ottima, attività progettuale ottima, organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca ottima, attività di relatore non riportata, conseguimento di premi non riportata) e di una produzione scientifica buona (rilevanza scientifica della collocazione editoriale discreta, apporto sufficiente, originalità, rigore e rilevanza più che buona, congruenza ottima, consistenza complessiva buona).

Candidato: Bartolomeo SILVESTRI

Titoli e curriculum

Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in “Ingegneria Meccanica e Gestionale” (in focus con il presente bando) conseguito presso il Politecnico di Bari nell’anno 2020.

Presenta un’attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero più che sufficiente in quanto risulta docente/co-titolare in sette insegnamenti universitari (alcuni tenuti per più anni accademici) a partire dall’anno 2020 presso il Politecnico di Bari, l’Università di Foggia e la Libera Università Mediterranea Giuseppe Degennaro.

L’attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è più che buona: il candidato, infatti, è stato RTDA dal 2020 al 2023 presso il Politecnico di Bari e ha ricoperto una posizione di Assegnista di Ricerca dal 2010 al 2012 presso l’Università del Salento, due posizioni di Assegnista di Ricerca dal 2017 al 2020 la prima presso l’Università degli Studi di Trieste e la seconda presso il Politecnico di Bari e due posizioni di Assegnista di Ricerca dal 2024 a oggi presso il Politecnico di Bari. Il giudizio non è ottimo perché i temi affrontati non sono tutti propriamente attinenti al presente bando (sostenibilità di servizi e investimenti pubblici, privacy in ambito navale, acquisizione dati marini, KPI per mobilità sostenibile, gestione filiera trasporto scarti, distribuzione merci con mezzi a basso impatto ambientale, AI per il 6G a supporto della guida autonoma).

Per quanto riguarda la realizzazione di attività progettuale da parte del candidato questa è da ritenersi ottima, con cinque esperienze su progetti di ricerca finanziati (anche se non tutte incentrate sui temi oggetti del presente bando). Vengono riportate anche altre attività di natura più professionale che scientifica, che però esulano totalmente sia dai temi del bando, sia da quelli propri del settore scientifico disciplinare cui il bando afferisce.

Per quanto concerne l’organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazioni agli stessi, il candidato non esplicita collaborazioni con centri di ricerca/ università italiani o esteri, e la valutazione concernente questo criterio è dunque insufficiente.

Il candidato risulta relatore di 11 interventi presentati a congressi e convegni nazionali e internazionali, quindi il giudizio su questo criterio è ottimo.

Infine, il candidato riporta un certificato di merito di un paper presentato alla Summer School AIDI del 2023 e dunque la valutazione concernente il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è sufficiente.

Per tutto quanto sopra riportato il giudizio sui **titoli** presentati dal candidato è **buono**.

Produzione scientifica

Dei 12 articoli presentati, 5 sono stati pubblicati da riviste di livello SCIMAGO Q1 con riferimento alle *subject area* attinenti al settore scientifico disciplinare del presente bando, 2 su riviste Q2, 4 su atti di convegno e 1 è la tesi di dottorato, per un totale di 487 citazioni: la rilevanza scientifica della collocazione editoriale dell’attività pubblicistica del candidato è quindi da ritenersi più che discreta. Il candidato è il solo autore per quanto concerne la sua tesi di dottorato, mentre delle restanti pubblicazioni: 1 è a tre nomi, 9 a quattro nomi e 1 a sette nomi. In assenza di diverse specificazioni, l’apporto del candidato deve ritenersi sufficiente.

Per quanto riguarda l’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, 11 pubblicazioni delle 12 presentate hanno un’originalità media (elevata

la restante).

3 pubblicazioni delle 12 presentate hanno un rigore metodologico basso, 8 medio e 1 elevato. Infine, 4 trattano temi di elevata rilevanza all'interno del corpus di conoscenze del settore scientifico disciplinare cui il bando fa riferimento mentre le restanti 8 trattano temi di rilevanza media. Il giudizio, ai fini del presente bando, deve quindi ritenersi sufficiente.

Le pubblicazioni presentate dal candidato presentano un più che sufficiente livello di congruenza con il settore scientifico disciplinare IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI: infatti, 6 pubblicazioni delle 12 presentate sono pienamente congruenti, mentre le altre hanno un livello di congruenza medio.

In riferimento alla produzione scientifica complessiva il candidato ha pubblicato 25 lavori, dei quali 8 su rivista, in 9 anni di attività (2017-2025), con una media di 2,8 lavori/anno, mostrando quindi una consistenza sufficiente, mentre le 563 citazioni e lo H-index pari a 8 sono di buon livello.

Il candidato mostra un'ottima continuità temporale, tuttavia la complessiva coerenza delle pubblicazioni presentate è piuttosto bassa in quanto gli articoli del candidato toccano uno solo dei temi richiesti al profilo oggetto del bando (circular economy). La valutazione è quindi sufficiente. Per tutto quanto sopra riportato, il giudizio generale sulla **produzione scientifica** del candidato è **più che sufficiente**.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica del candidato può essere considerato **discreto**. Tale giudizio è frutto di un giudizio sui titoli buono (dottorato di ricerca in focus, attività didattica a livello universitario più che sufficiente, attività di formazione e ricerca più che buona, attività progettuale ottima, organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca non riportata, attività di relatore ottima, conseguimento di un premio) e di una produzione scientifica più che sufficiente (rilevanza scientifica della collocazione editoriale più che discreta, apporto sufficiente, originalità, rigore e rilevanza sufficiente, congruenza sufficiente, consistenza complessiva sufficiente).

Al Segretario della Commissione,
Prof. Rossi Tommaso
Università Carlo Cattaneo - LIUC
e-mail: trossi@liuc.it

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IIND-05 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC
(Bando D.R. del 16/07/2025, n. 119 - Avviso pubblicato sulla G.U. del 05/08/2025, n. 61)**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Luca Fumagalli, componente della Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24 Legge 240/2010 per il Gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-05 - Impianti industriali meccanici, Settore scientifico-disciplinare IIND-05/A - Impianti industriali meccanici, nominata con D.R. del 5 settembre 2025, n. 149, dichiara di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta della Commissione del giorno 2 ottobre alle ore 17:00, e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

In fede.
03 ottobre 2025
Prof. Fumagalli Luca



Allegato: documento di identità

Firmato digitalmente
da: LUCA FUMAGALLI
Organizzazione:
POLITECNICO DI
MILANO/80057930150

Al Segretario della Commissione,
Prof. Tommaso Rossi
Università Carlo Cattaneo – LIUC
e-mail: trossi@liuc.it

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IIND-05 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO – LIUC
(Bando D.R. del 16/07/2025, n. 119 - Avviso pubblicato sulla G.U. del 05/08/2025, n. 61)**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto MARCO PERONA, componente della Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24 Legge 240/2010 per il Gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-05 - Impianti industriali meccanici, Settore scientifico-disciplinare IIND-05/A - Impianti industriali meccanici, nominata con D.R. del 5 settembre 2025, n. 149, dichiara di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta della Commissione del giorno 2 OTTOBRE alle ore 17:00, e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

In fede.
Milano, 03 settembre 2025

Prof. Marco Perona



Firmato digitalmente da Marco Perona
Data: 03.10.2025 01:20:39 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA/0177371017

Allegato: documento di identità