

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 - D4, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS - S/06.

(Bando DR del 06/10/2021 n. 806, Avviso pubblicato sulla G.U. 4^a serie speciale, Concorsi ed esami, n. 89 del 09/11/2021)

(Relazione finale)

La Commissione per la procedura di selezione per la copertura di 1 (uno) posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore Concorsuale 13 - D4, Settore Scientifico-Disciplinare SECS - S/06, nominata con D.R. del 06/10/2021, n. 807 è composta come segue:

- Prof. Alberto Zaffaroni, Professore Ordinario, Settore Scientifico-Disciplinare SECS - S/06, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (Presidente);
- Prof. Giovanni Paolo Crespi, Professore Ordinario, Settore Scientifico-Disciplinare SECS - S/06, Università Carlo Cattaneo - LIUC;
- Prof.ssa Elisa Mastrogiacomo, Professore Associato, Settore Scientifico-Disciplinare SECS - S/06, Università degli Studi dell'Insubria.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni seguenti:

- 10 dicembre 2021 alle ore 16:30 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale (verbale N.1)
- 22 dicembre 2021 alle ore 10:00 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale (verbale N.2)
- 12 gennaio 2022 alle ore 13:30 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale (verbale N.3)
- 13 gennaio 2022 alle ore 13:40 presso l'Università Carlo Cattaneo - LIUC (verbale N.4 e Relazione Finale).

Nella prima riunione è stato nominato nel ruolo di Presidente il Prof. Alberto Zaffaroni e come Segretario il Prof. Giovanni Paolo Crespi.

Dopo aver accertato la non sussistenza delle condizioni di incompatibilità previste dalla legge, sono stati fissati i criteri di valutazione dei candidati al fine della presente procedura di selezione (verbale N.1).

Nella seconda riunione la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, della documentazione presentata dagli stessi e ha espresso una valutazione preliminare (allegato 1 della presente relazione).

Nella terza riunione la Commissione ha determinato il sorteggio e l'individuazione dei temi della prova didattica.

Nella quarta riunione la Commissione ha proceduto al colloquio e allo svolgimento della *prova didattica* con ciascun candidato presente e successivamente ha espresso collegialmente un giudizio complessivo su ciascun candidato (allegato 2 della presente relazione) ed ha definito l'elenco degli idonei (allegato 3 della presente relazione).



Il testo della presente relazione, concordata dai membri della Commissione, è stata dai medesimi approvata seduta stante e sarà inviata, tramite l'Ufficio Concorsi al Responsabile del Procedimento dott. Massimo Colli per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Letta, approvata e sottoscritta.

Prof. Alberto Zaffaroni (Presidente)

Prof. Giovanni Paolo Crespi (Segretario)

Prof.ssa Elisa Mastrogiacomo (Componente)

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 - D4, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS - S/06.

(Bando DR del 06/10/2021 n. 806, Avviso pubblicato sulla G.U. 4^a serie speciale, Concorsi ed esami, n. 89 del 09/11/2021)

ALLEGATO 1 alla Relazione Finale

VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI

CANDIDATO: ALESSANDRA CILLO

Giudizi Individuali

Prof. Alberto Zaffaroni: La candidata ha ricoperto la posizione di Associate Professor, e poi di Adjunct Professor, presso l'Università Bocconi dal 2009, e ha svolto una ricca attività d'insegnamento nell'ambito del settore scientifico-disciplinare a concorso, per lo più presso l'Università Bocconi, sia a livello di laurea triennale, sia anche per corsi di laurea magistrale e presso la SDA. Recentemente ha insegnato anche presso altre Università lombarde.

La candidata presenta 11 pubblicazioni su temi di rilevanza per il settore a concorso quali Risk Analysis, Decision Analysis, Behavioural Decision Making.

Il livello delle stesse per qualità, rigore metodologico e originalità è ottimo, come anche testimoniato dalla collocazione editoriale, essendo 10 di esse pubblicate su riviste di fascia A dell'elenco Anvur relativo all'ASN per il settore concorsuale 13/D4. Tutte le pubblicazioni presentate per la valutazione sono in collaborazione, e il contributo della candidata si evince da una puntuale descrizione allegata.

Le pubblicazioni mostrano anche una continuità temporale molto apprezzabile. Di rilievo anche il livello delle collaborazioni a livello internazionale.

La candidata ha partecipato in qualità di relatore (anche su invito) a numerosi convegni internazionali. Ha svolto un'ampia attività di referaggio per riviste di rilevanza per il settore, ed è stata anche premiata per tale attività.

La partecipazione a progetti di ricerca competitivi è limitata.

Nel complesso, il giudizio sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni della candidata è ottimo. La candidata risulta quindi pienamente idonea per le funzioni didattico-scientifiche richieste dal ruolo a concorso.

Prof.ssa Elisa Mastrogiacomo: La candidata presenta 11 pubblicazioni tutte caratterizzate da adeguata originalità ed innovatività. Gli interessi di ricerca riguardano l'analisi del rischio, la teoria delle decisioni e degli studi comportamentali dei processi decisionali. Le tematiche approfondite sono quindi pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Il livello della collocazione editoriale è generalmente molto buono o ottimo. L'apporto individuale è desunto dalla dichiarazione allegata dalla candidata, oltre che dalla coerenza delle pubblicazioni con il percorso formativo e dalla produzione complessiva. La continuità temporale della produzione (tenuto conto anche dei periodi di congedo per maternità) è buona.

L'attività seminariale e di partecipazione a convegni è molto buona.

È in possesso dell'abilitazione scientifica a professore di prima fascia per il settore concorsuale 13/D4 e di seconda fascia per il settore 13/A1 (Economia Politica).

L'attività didattica è molto intensa e diversificata ed è svolta in corsi di laurea triennale, magistrale e a livello di master, anche in lingua inglese. Ha inoltre tenuto corsi pertinenti il settore concorsuale presso l'università de Navarra e IESE Business School, Barcellona. È stata supervisore di tre tesi triennali, una tesi magistrale e una tesi di master.

Prof. Giovanni P. Crespi: La candidata ha coperto posizioni da ricercatore a tempo determinato presso l'Università Bocconi, Milano, dal 2009 al 2018. Successivamente dichiara di ricoprire la posizione di "Adjunct Professor" nel medesimo Ateneo. Precedentemente il periodo di servizio in Italia ha avuto un'esperienza presso la IESE Business School di Barcellona, dal 2007 al 2009. In base ai titoli delle posizioni dichiarate, sembrano essere incarichi coerenti con il Settore Concorsuale 13/D4. Ha conseguito il titolo di Ph.D. in "Management Science" nel 2017 presso INSEAD e risulta abilitata sia alle funzioni di Professore di seconda fascia nel settore concorsuale 13/A1, sia alle funzioni di Professore di prima fascia nel settore concorsuale 13/D4. Quest'ultima abilitazione è stata conseguita il 23/04/2020.

Ai fini della valutazione la candidata presenta 11 pubblicazioni nell'arco temporale 2006-2021 in cui affronta temi teoria delle decisioni, applicata alla finanza ed all'economia, con buon rigore metodologico ed ottenendo risultati originali ed innovativi. Sufficiente la continuità temporale e crescente l'intensità, soprattutto dal 2015. I lavori presentati hanno un'ottima collocazione editoriale in riviste di prestigio (dieci sono apparsi in riviste di fascia A secondo la più recente classificazione ANVUR) e con ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento, sia nazionale sia internazionale. Nei lavori a nome congiunto, la candidata identifica puntualmente il proprio contributo. Apprezzabile anche la varietà e pluralità di collaborazioni scientifiche della candidata.

La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca, sebbene non abbia avuto ruolo di direzione scientifica. Ampia ed estesa la partecipazione come relatore a conferenze di interesse per la comunità scientifica di riferimento, anche internazionali.

Ampia l'esperienza didattica e seminariale. L'insegnamento è principalmente concentrato in corsi di Business Analytics, declinati a vari livelli, dalla laurea triennale alla magistrale e in programmi di MBA, svolto sia in lingua italiana, sia inglese. Assente l'insegnamento in corsi di dottorato. Apprezzabile l'assistenza alla redazione di tesi, soprattutto in ambito Master.

Nel complesso, giudico la candidata presenti ottimi titoli rispetto la procedura in oggetto.

Giudizio Collegiale

| ATTIVITÀ DI RICERCA (max 15 punti) | Punti |
|--|-----------|
| autonomia scientifica dei candidati | 6 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio | 1 |
| partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale | 6 |
| Punteggio Totale | 13 |

| PUBBLICAZIONI (max 60 punti) | a | b | c | Totale Punti |
|------------------------------|------|---|------|--------------|
| Pubblicazione n. 1 | 3 | 1 | 0.2 | 4.20 |
| Pubblicazione n. 2 | 2.50 | 1 | 0.25 | 3.75 |

| | | | | |
|-------------------------|---|---|------|--------------|
| Pubblicazione n. 3 | 3 | 1 | 0.4 | 4.40 |
| Pubblicazione n. 4 | 3 | 1 | 0.5 | 4.50 |
| Pubblicazione n. 5 | 3 | 1 | 0.2 | 4.20 |
| Pubblicazione n. 6 | 3 | 1 | 0.35 | 4.35 |
| Pubblicazione n. 7 | 3 | 1 | 0.5 | 4.50 |
| Pubblicazione n. 8 | 3 | 1 | 0.35 | 4.35 |
| Pubblicazione n. 9 | 3 | 1 | 0.4 | 4.40 |
| Pubblicazione n. 10 | 3 | 1 | 0.5 | 4.50 |
| Pubblicazione n. 11 | 3 | 1 | 0.4 | 4.40 |
| Pubblicazione n. 12 | X | X | X | |
| Punteggio Totale | | | | 47.55 |

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;*
- c) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione*

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60.55 punti

La candidata presenta 11 pubblicazioni pertinenti con il settore concorsuale e di ottima collocazione editoriale quanto alla diffusione ed interesse per la comunità scientifica di riferimento. La commissione valuta positivamente l'intensità della produzione scientifica negli anni più recenti, sufficiente la continuità temporale considerati anche i periodi di congedo per maternità. I risultati presentati sono giudicati originali ed innovativi rispetto alle tematiche di ricerca tipiche del settore concorsuale. Buono il rigore metodologico della ricerca. L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni co-autorate è puntualmente individuato nella domanda e riconosciuto nell'attribuzione del punteggio analitico riportato. Buona l'attività convegnistica e di referaggio. La candidata dichiara la partecipazione ad un numero limitato di gruppi di ricerca ed una fellowship in coincidenza con il percorso di dottorato presso la medesima istituzione. Nel complesso, all'unanimità, la commissione valuta l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche presentate ottime.

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 23 punti

La candidata ha svolto docenza in numerosi insegnamenti pertinenti con il settore concorsuale in corsi di laurea triennali e magistrali. Notevole anche l'attività di insegnamento in percorsi Master. Assente, tuttavia, attività didattica in corsi di dottorato, sebbene la candidata sia membro di comitato di dottorato presso l'Università Bocconi. Tra il 2005 ed il 2008, la candidata ha svolto attività didattica in corsi di istruzione superiore all'estero (IESE Business School - Barcellona). La candidata ha svolto attività didattica integrativa presso l'Università degli studi dell'Insubria e la SDA Business School, oltre ad avere seguito alcune tesi di laurea (triennali e magistrali) e numerose tesi Master. Nel complesso, la commissione unanime giudica molto buona l'attività didattica, anche integrativa e di servizio agli studenti.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 83.55/100

CANDIDATO: ANNA MARIA GAMBARO

Giudizi Individuali

Prof. Alberto Zaffaroni: La candidata è Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università del Piemonte Orientale dal 2018.

Ha svolto attività didattica principalmente a livello di Master, in diverse Università del nord Italia, gran parte della quale tenuta in lingua inglese

La candidata presenta pubblicazioni su temi pienamente coerenti con il settore, quali i processi di prezzo per i titoli derivati e la valutazione di contratti assicurativi.

La produzione scientifica della candidata è recente ma intensa, dal 2017.

Nei 6 lavori presentati per la valutazione, tutti in collaborazione, il contributo individuale si evince dalla formazione e produzione complessiva.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di ottima qualità, con caratteristiche di originalità, di rigore metodologico e di innovatività che si evincono anche dalla collocazione editoriale su riviste di primaria importanza nel settore scientifico, 5 di loro essendo pubblicate su riviste di fascia A dell'elenco Anvur relativo all'ASN per il settore concorsuale 13/D4.

La candidata ha partecipato a progetti di ricerca di carattere nazionale, anche come responsabile scientifico.

Ha partecipato in qualità di relatrice, anche su invito, a numerosi convegni nazionali e internazionali.

La candidata presenta un curriculum pienamente congruo con le funzioni didattico-scientifiche richieste dal ruolo a concorso.

Prof.ssa Elisa Mastrogiamomo: La candidata presenta 6 pubblicazioni tutte caratterizzate da originalità ed innovatività molto buone. L'attività di ricerca si svolge nell'ambito della Finanza Matematica, della negoziazione delle commodities e del prezzaggio di derivati. Le tematiche affrontate sono quindi pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Il livello della collocazione editoriale è molto buono o ottimo. Nelle pubblicazioni l'elenco degli autori non segue l'ordine alfabetico usualmente adoperato in presenza di contributo paritetico degli autori. L'apporto individuale della candidata è pertanto individuato tenendo conto della coerenza delle pubblicazioni con il percorso formativo e dalla produzione complessiva. La continuità temporale e l'intensità della produzione (tenuto conto anche della giovane età della candidata) è molto buona.

L'attività seminariale e di partecipazione a convegni è molto buona. La candidata è stata visiting presso la Tepper School of Business (Pittsburgh) e la Bayes Business School (Londra). È stata inoltre coordinatrice di un progetto GNAMPA.

È in possesso dell'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/D4.

L'attività didattica svolta è più che adeguata ed è svolta in corsi di laurea magistrale e a livello di master, in alcuni casi anche in lingua inglese.

Prof. Giovanni P. Crespi: La candidata, dal 03/09/2018, è Ricercatore a tempo determinato L.240/10 tipo A, nel settore scientifico/disciplinare SECS-S/06, presso Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE Amedeo Avogadro-Vercelli area concorsuale 13/D4, dove ha precedentemente svolto anche un assegno di ricerca in tematiche pertinenti con le aree di ricerca del settore. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Mathematical Finance" nel 2017 presso

l'Università di Milano Bicocca e l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia il 20/04/2021.

Ai fini della valutazione la candidata presenta 6 pubblicazioni nell'arco temporale 2017-2021 in cui affronta temi di finanza quantitativa con rigore metodologico ed ottenendo risultati originali ed innovativi. Buona continuità temporale e l'intensità, ancorché recente. I lavori presentati hanno quasi tutti un'ottima collocazione editoriale in riviste di prestigio e con ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento, sia nazionale sia internazionale. La pubblicazione numero 6, capitolo di libro, pur non essendo in rivista scientifica è comunque all'interno di una collana di alto livello, con diffusione ed impatto buoni tra i ricercatori nel campo della finanza matematica. Sebbene i lavori siano sempre a più nomi, con, in particolare, un coautore ricorrente, in assenza di indicazioni puntuali da parte della candidata, ritengo comunque possibile attribuirle un contributo più che paritario rispetto ai coautori, considerando anche l'ordine non alfabetico degli autori che predilige la candidata come primo.

La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca, assumendo anche la direzione scientifica di uno di essi, beneficiando di un finanziamento competitivo. Buona la partecipazione come relatore a conferenze di interesse per il settore concorsuale e l'attività di visiting researcher. Nel complesso appare evidente una buona visibilità della candidata nella comunità scientifica nazionale ed internazionale di riferimento per la Finanza Matematica.

Più limitata, ma comunque intensa e di buon livello, l'attività didattica, principalmente concentrata nel segmento Master e su temi coerenti con il profilo di ricerca della candidata. La candidata ha svolto anche didattica in lingua inglese. Particolare interesse per la procedura riveste l'insegnamento coperto dal 2016 di Fondamenti di Business Analytics presso l'Università del Piemonte Orientale.

Nel complesso, giudico la candidata presenti buoni titoli rispetto la procedura in oggetto.

Giudizio Collegiale

| ATTIVITÀ DI RICERCA (max 15 punti) | Punti |
|--|--------------|
| autonomia scientifica dei candidati | 5.50 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio | 3 |
| partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale | 6 |
| Punteggio Totale | 14.50 |

| PUBBLICAZIONI (max 60 punti) | a | b | c | Totale Punti |
|------------------------------|------|---|------|--------------|
| Pubblicazione n. 1 | 3 | 1 | 0.50 | 4.50 |
| Pubblicazione n. 2 | 3 | 1 | 0.50 | 4.50 |
| Pubblicazione n. 3 | 3 | 1 | 0.50 | 4.50 |
| Pubblicazione n. 4 | 3 | 1 | 0.50 | 4.50 |
| Pubblicazione n. 5 | 3 | 1 | 0.50 | 4.50 |
| Pubblicazione n. 6 | 2.50 | 1 | 0.50 | 4.00 |
| Pubblicazione n. 7 | X | X | X | |

| | | | | |
|-------------------------|---|---|---|--------------|
| Pubblicazione n. 8 | X | X | X | |
| Pubblicazione n. 9 | X | X | X | |
| Pubblicazione n. 10 | X | X | X | |
| Pubblicazione n. 11 | X | X | X | |
| Pubblicazione n. 12 | X | X | X | |
| Punteggio Totale | | | | 26.50 |

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire e relativo Settore Concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo;*
- c) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dello stesso ai lavori in collaborazione*

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 41 punti

La candidata presenta 6 pubblicazioni pertinenti con il settore concorsuale e di ottima collocazione editoriale per diffusione ed interesse nella comunità scientifica di riferimento. La commissione valuta positivamente sia l'intensità della produzione scientifica, sia la continuità temporale. I risultati sono giudicati innovativi ed originali rispetto ai temi di ricerca tipici del settore concorsuale 13/D4. Ottimo il rigore metodologico. L'apporto individuale, valutato in modo analitico per ogni pubblicazione, è desumibile dal curriculum complessivo della candidata e dall'ordine non sempre alfabetico di presentazione degli autori. Buona l'attività convegnistica. La candidata ha avuto la direzione di un gruppo di ricerca formalmente istituito con finanziamento esterno su bando competitivo. Nel complesso, all'unanimità, la commissione valuta l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata molto buone.

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 19 punti

La candidata ha svolto una sufficiente attività di didattica pertinente con il settore concorsuale, anche se limitatamente a corsi Master presso diverse sedi universitarie (Università Bocconi, Università Bicocca e Università degli studi del Piemonte Orientale), maturando anche esperienza di didattica in lingua inglese. Non è indicata attività di assistenza tesi. Nel complesso, la commissione valuta più che sufficiente l'attività di didattica sottoposta a valutazione.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: 60/100

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 - D4, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS - S/06.

(Bando DR del 06/10/2021 n. 806, Avviso pubblicato sulla G.U. 4^a serie speciale, Concorsi ed esami, n. 89 del 09/11/2021)

**ALLEGATO 2 alla Relazione finale
(giudizi complessivi)**

Candidato: Alessandra Cillo

La candidata ha presentato ottimi titoli e pubblicazioni, tali da far ritenere abbia una buona visibilità nella comunità scientifica di riferimento. Buona la lezione svolta, caratterizzata da efficacia didattica e rigore espositivo. La candidata è pienamente idonea a ricoprire la posizione oggetto del presente concorso.

| Candidato | Punti Valutazione | Punti Prova orale | Totale Punti |
|------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| Alessandra Cillo | 83.55 | 21.00 | 103.55 |

Candidato: Anna Maria Gambaro

La candidata ha presentato titoli e pubblicazioni in numero contenuto ma di buon livello e tali da far ritenere abbia adeguata visibilità nella comunità scientifica di riferimento del settore concorsuale 13/D4. Buona la lezione svolta, caratterizzata da sufficienti efficacia didattica e rigore espositivo. La candidata è idonea a ricoprire la posizione oggetto del presente concorso.

| Candidato | Punti Valutazione | Punti Prova orale | Totale Punti |
|--------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| Anna Maria Gambaro | 60.00 | 18.00 | 78.00 |



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13 - D4, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS - S/06.

(Bando DR del 06/10/2021 n. 806, Avviso pubblicato sulla G.U. 4^a serie speciale, Concorsi ed esami, n. 89 del 09/11/2021)

ALLEGATO 3 alla Relazione finale

ELENCO CANDIDATI IDONEI
(in ordine alfabetico)

1. Alessandra Cillo
2. Anna Maria Gambaro

AZL