

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010 SECONDO IL TESTO IN VIGORE FINO AL 30/06/2022 PER IL SC 09/B3 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE – SSD ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC.
(BANDO, D.R. del 21-12-2022 n. 981, Avviso pubblicato sulla G.U. in data 20-01-2023 n. 5)

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare - Criteri di valutazione)

La Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. B), Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/B3 – Ingegneria economico - gestionale, Settore Scientifico-disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria economico - gestionale, nominata con D.R. del 01-03-2023 n.1006, è composta come segue:

- Prof.ssa Marika Arena, Professore Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria economico - gestionale, Politecnico di Milano;
- Prof. Matteo Kalchschmidt, Professore Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria economico – gestionale Università di Bergamo;
- Prof.ssa. Raffaella Manzini, Professore Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 - Ingegneria economico - gestionale, LIUC - Università Cattaneo.

La Commissione giudicatrice si riunisce il giorno 24 marzo 2023 alle ore 13:00 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale operando dai seguenti recapiti:

- Prof.ssa Marika Arena, e-mail marika.arena@polimi.it;
- Prof. Matteo Kalchschmidt, e-mail matteo.kalchschmidt@unibg.it;
- Prof.ssa Raffaella Manzini, e-mail rmanzini@liuc.it.

Accertata la presenza di tutti i componenti della Commissione, gli stessi procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Kalchschmidt e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Manzini.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata a operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

In base a quanto stabilito dal Bando di Selezione, la Commissione predetermina i criteri generali per la valutazione dei candidati che si effettuerà, con motivato giudizio analitico, su titoli, *curriculum* e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n. 243 di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) *titolo di dottore di ricerca o equipollente;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *realizzazione di attività progettuale;*
- e) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- f) *titolarità di brevetti;*
- g) *attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- h) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*
- i) *diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,*

La Commissione valuterà ciascuno dei predetti titoli, considerando anche la congruità degli stessi:

- a) con il Settore Concorsuale 09/B3 – Ingegneria economico - gestionale;
- b) con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria economico - gestionale;
- c) con il profilo indicato nel Bando.

La Commissione prenderà inoltre in considerazione altri titoli ed elementi curriculari presentati dai candidati, ove ritenuti motivatamente rilevanti.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione prenderà in considerazione solo testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne, rapporti e *working paper* dipartimentali. La tesi di dottorato (o lavoro equipollente) sarà comunque considerata.

La Commissione valuterà massimo 12 pubblicazioni presentate da ciascun candidato in base ai seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione dell'apporto del candidato nel caso di lavori co-autorati.*

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, specie se riferiti alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate (dodici), la Commissione valuterà le più recenti fino a esaurimento del limite stabilito.

Lavori co-autorati coi componenti della Commissione, se presentati, saranno oggetto di valutazione. Nel calcolo del loro punteggio, quale media delle valutazioni espresse dai tre Commissari, i Commissari co-autori si asterranno dalla valutazione.

Nei lavori scientifici co-autorati, il contributo del Candidato è ritenuto pari a quello degli altri Autori a meno che non sia enucleabile e quantificabile a parte e/o non risulti da specifico attestato.



La Commissione procederà quindi ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio. Il punteggio massimo complessivo possibile è di 100 punti, così ripartiti:

- punteggio massimo ai titoli: 50 punti
- punteggio massimo alle pubblicazioni 50 punti

Ai singoli titoli e alle singole pubblicazioni sono pertanto assegnati i punteggi come segue:

TITOLI (max 50 punti)

| | |
|---|-----------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero | da 0 a 10 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e tipologia di incarico | da 0 a 10 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) | da 0 a 10 |
| realizzazione di attività progettuale | 0 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | da 0 a 10 |
| titolarità di brevetti | 0 |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | da 0 a 5 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | da 0 a 5 |
| diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali | 0 |

Per una più dettagliata valutazione la Commissione potrà utilizzare anche frazioni di punto.

PUBBLICAZIONI (max 50 punti).

La Commissione orienterà il proprio punteggio sulla base dei seguenti criteri:

| | |
|--|------------------|
| A ciascuna delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà attribuito un punteggio massimo di 3,5 punti sulla base dei seguenti criteri: | fino a 3,5 punti |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | da 0 a 1 |
| congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | da 0 a 1 |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | da 0 a 1 |
| determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | da 0 a 0,5 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato. | fino a 8 punti |



La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione, stabilisce di riunirsi il giorno martedì 4 aprile, ore 9:00 in via telematica, per procedere a:

- l'accertamento della regolarità delle domande;
- la valutazione preliminare di ciascun candidato, basata sui titoli presentati, sul curriculum e sulla produzione scientifica complessiva, ivi compresa la tesi di dottorato, di ciascun candidato sulla base dei criteri prima esposti.

Se il numero delle candidature fosse inferiore o pari a 6, tutti i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica di titoli e produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera; se, invece, il numero delle candidature fosse superiore a 6, la Commissione individuerà quelle più meritevoli, tra il 10% e il 20% del totale e comunque non inferiore a 6.

La discussione pubblica di titoli e produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si svolgerà il giorno 8 maggio alle ore 9:30 in via telematica attraverso la piattaforma Teams di Microsoft al link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OGFhN2I5ZWEtM2M1My00YThhLWJlYTMtMTIzMjQ1NjA2Mzg2%40thre-ad.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22150178ea-f6c9-4eac-8914-41159d03056c%22%2c%22Oid%22%3a%225e611a39-ca23-4f70-9553-c4d557159bc8%22%7d

In caso di convocazione in modalità telematica, l'Università LIUC declina ogni responsabilità qualora ragioni di carattere tecnico impediscano il regolare svolgimento della discussione.

I candidati ammessi alla discussione pubblica di titoli e produzione scientifica secondo quanto previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della L. 240/2010 saranno tenuti in quella sede a dimostrare anche la conoscenza della lingua inglese che dovrà rivelarsi adeguata per svolgere le attività connesse alla posizione messa a bando, pena il mancato riconoscimento di idoneità a prescindere dal punteggio altrimenti riportato.

Il tempo a disposizione dei singoli Candidati per la discussione pubblica di titoli e produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera sarà di 20 minuti.

A seguito della discussione, la Commissione:

- a) finalizzerà l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ogni pubblicazione scientifica dei candidati;
- b) formulerà per ciascuno di essi il complessivo giudizio finale, inclusivo della valutazione di titoli e pubblicazioni, nonché della valutazione sulla capacità di utilizzo della lingua inglese;
- c) individuerà gli idonei alla posizione a bando, il cui elenco sarà pubblicato sul sito web di Ateneo.

Il giudizio complessivo avrà carattere descrittivo e terrà conto di caratteristiche personali e motivazionali, attitudine alla ricerca, capacità didattiche, conoscenza della lingua inglese e dei punteggi attribuiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

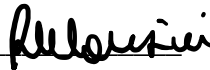
Laddove insorgessero impedimenti, il Presidente provvederà a notificare a tutti gli interessati le nuove date di ogni seduta che la Commissione dovesse tenere.





Il presente verbale redatto, letto e sottoscritto dal Segretario e integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma degli altri componenti, sarà inviato, tramite l'Ufficio Concorsi al Responsabile del Procedimento dott. Lorenzo Ferrari per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Il Segretario della Commissione





Al Segretario della Commissione,
Prof. ssa Raffaella Manzini
Università Carlo Cattaneo – LIUC
e-mail:rmanzini@liuc.it

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010 SECONDO IL TESTO IN VIGORE FINO AL 30/06/2022 PER IL SC 09/B3 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE – SSD ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC.

(BANDO, D.R. del 21-12-2022 n. 981, Avviso pubblicato sulla G.U. in data 20-01-2023 n. 5)

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Marika Arena, componente della Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. b), Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/B3 – Ingegneria economico – gestionale Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico - gestionale, nominata con D.R. del 01-03-2023 n.1006 dichiara di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta della Commissione del giorno 24.03.2023 alle ore 13.00, e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

In fede.
Milano, 24.03.2023

Prof. Marika Arena

Firmato digitalmente
da: MARIKA ARENA
Organizzazione:
POLITECNICO DI
MILANO/80057930150

- allegato: documento d'identità



Al Segretario della Commissione,
Prof. ssa Raffaella Manzini
Università Carlo Cattaneo – LIUC
e-mail:rmanzini@liuc.it

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010 SECONDO IL TESTO IN VIGORE FINO AL 30/06/2022 PER IL SC 09/B3 – INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE – SSD ING-IND/35 – INGEGNERIA ECONOMICO GESTIONALE PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC.

(BANDO, D.R. del 21-12-2022 n. 981, Avviso pubblicato sulla G.U. in data 20-01-2023 n. 5)

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt, componente della Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. b), Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 09/B3 – Ingegneria economico – gestionale Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico - gestionale, nominata con D.R. del 01-03-2023 n.1006 dichiara di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta della Commissione del giorno 24 Marzo 2023 alle ore 13.00, e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

In fede.
Bergamo, 24 Marzo 2023

Prof. Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt

Firmato digitalmente da: Matteo Giacomo Maria Kalchschmidt
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO/80004350163
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il certificato può essere usato del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 27/03/2023 12:54:27

- allegato: documento d'identità