

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO, A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A, LEGGE 240/2010 PER IL SC 13/B1 – ECONOMIA AZIENDALE – SSD SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC.

(BANDO, D.R. del 17/3/2022 n. 875 Avviso pubblicato sulla G.U. in data 22 aprile 2022 n. 32)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare - Criteri di valutazione)**

La Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24, comma 3, lett. A), Legge 240/2010 per il Settore Concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale Settore Scientifico-disciplinare SECS - P/07 – Economia Aziendale nominata con D.R. del 24/05/2022 n. 906 è composta come segue:

- Prof. Maurizio Comoli, Professore di prima fascia, Settore Scientifico Disciplinare SECS - P/07 – Economia Aziendale, Università degli Studi del Piemonte Orientale “Amedeo Avogadro”;
- Prof. Paolo Gubitta, Professore di prima fascia, Settore Scientifico Disciplinare SECS – P/10 – Organizzazione Aziendale, Università degli Studi di Padova;
- Prof.ssa Patrizia Tettamanzi, Professoressa di seconda fascia, Settore Scientifico Disciplinare SECS - P/07 – Economia Aziendale, Università Carlo Cattaneo - LIUC.

La Commissione giudicatrice si riunisce il giorno 10 giugno 2022 alle ore 17:00 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale operando dai seguenti recapiti:

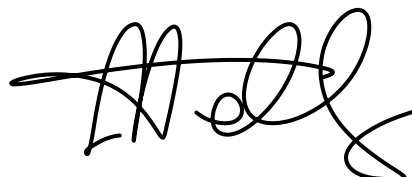
- Prof. Maurizio Comoli, e-mail maurizio.comoli@uniupo.it;
- Prof. Paolo Gubitta, e-mail paolo.gubitta@unipd.it;
- Prof.ssa Patrizia Tettamanzi, e-mail ptettamanzi@liuc.it.

Accertata la presenza di tutti i componenti della Commissione, gli stessi procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Comoli e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Patrizia Tettamanzi.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata a operare, in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse, né cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

In base a quanto stabilito dal Bando di Selezione, la Commissione predetermina i criteri generali per la valutazione dei candidati che si effettuerà, con motivato giudizio analitico, su titoli, *curriculum* e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n. 243 di seguito riportati:



Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollente;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà ciascuno dei predetti titoli, considerando anche la congruità degli stessi:

- a) con il Settore Concorsuale 13/B1 – Economia Aziendale;
- b) con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 – Economia Aziendale;
- c) con il profilo indicato nel Bando.

La Commissione prenderà inoltre in considerazione altri titoli ed elementi curriculari presentati dai candidati, ove ritenuti motivatamente rilevanti.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione prenderà in considerazione solo testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne, rapporti e *working paper* dipartimentali. La tesi di dottorato (o lavoro equipollente) sarà comunque considerata.

La Commissione valuterà, come limite massimo, 12 pubblicazioni presentate da ciascun candidato in base ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione dell'apporto del candidato nel caso di lavori co-autorati.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, specie se riferiti alle funzioni genitoriali.

Nel caso in cui le pubblicazioni presentate siano in numero maggiore rispetto a quello previsto dall'articolo 1 del Bando, la Commissione prenderà in considerazione solo le prime dodici inserite in elenco.

Nei lavori scientifici co-autorati, il contributo del Candidato è ritenuto pari a quello degli altri Autori a meno che non sia enucleabile e quantificabile a parte e/o non risulti da specifico attestato.

La Commissione procederà quindi ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio.

Il punteggio massimo complessivo possibile è di 100 punti, così ripartiti:

- punteggio massimo ai titoli: 40 punti
- punteggio massimo alle pubblicazioni 60 punti



Ai singoli titoli e alle singole pubblicazioni sono pertanto assegnati i punteggi come segue:

TITOLI (max 40 punti)

titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero,	da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	da 0 a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	da 0 a 7
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	da 0 a 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	da 0 a 3

Per una più dettagliata valutazione la Commissione potrà utilizzare anche frazioni di punto.

PUBBLICAZIONI (max 60 punti).

La Commissione orienterà il proprio punteggio sulla base dei seguenti criteri:

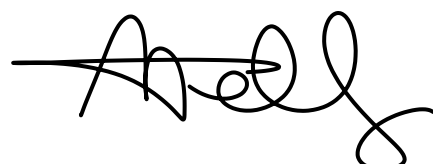
A ciascuna delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà attribuito un punteggio massimo di _4 punti sulla base dei seguenti criteri:	fino a 48 punti
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.	fino a 12 punti

Per una più dettagliata valutazione la Commissione potrà utilizzare anche frazioni di punto.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione, stabilisce di riunirsi il giorno 23 giugno 2022, alle ore 08:30 in via telematica, per procedere a:

- l'accertamento della regolarità delle domande;
- la valutazione preliminare di ciascun candidato, basata sui titoli presentati, sul curriculum e sulla produzione scientifica complessiva, ivi compresa la tesi di dottorato, di ciascun candidato sulla base dei criteri prima esposti.

Se il numero delle candidature fosse inferiore o pari a 6, tutti i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica di titoli e produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della



lingua straniera; se, invece, il numero delle candidature fosse superiore a 6, la Commissione individuerà quelle più meritevoli, tra il 10% e il 20% del totale e comunque non inferiore a 6.

La discussione pubblica di titoli e produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si svolgerà il giorno 14 luglio 2022 alle ore 09.30 in via telematica attraverso la piattaforma Google Meet di cui al seguente link:

<https://meet.google.com/uzv-syuc-rqk?hs=224>

Ciascun candidato dovrà assicurare la propria reperibilità all'orario sopra indicato; qualora non risultasse reperibile nell'arco di 30 minuti a partire dal suddetto orario, tale evenienza sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione di volontà di rinunciare alla procedura di valutazione comparativa.

L'Università LIUC declina ogni responsabilità qualora ragioni di carattere tecnico impediscano il regolare svolgimento della discussione.

I candidati ammessi alla discussione pubblica di titoli e produzione scientifica secondo quanto previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della L. 240/2010 saranno tenuti in quella sede a dimostrare anche la conoscenza della lingua inglese che dovrà rivelarsi adeguata per svolgere le attività connesse alla posizione messa a bando, pena il mancato riconoscimento di idoneità a prescindere dal punteggio altrimenti riportato.

Il tempo a disposizione dei singoli Candidati per la discussione pubblica di titoli e produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera sarà di 20 minuti.

A seguito della discussione, la Commissione:

- a) finalizzerà l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ogni pubblicazione scientifica dei candidati;
- b) formulerà per ciascuno di essi il complessivo giudizio finale, inclusivo della valutazione di titoli e pubblicazioni, nonché della valutazione sulla capacità di utilizzo della lingua inglese;
- c) individuerà gli idonei alla posizione a bando, il cui elenco sarà pubblicato sul sito web di Ateneo.

Il giudizio complessivo avrà carattere descrittivo e terrà conto di caratteristiche personali e motivazionali, attitudine alla ricerca, capacità didattiche, conoscenza della lingua inglese e dei punteggi attribuiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

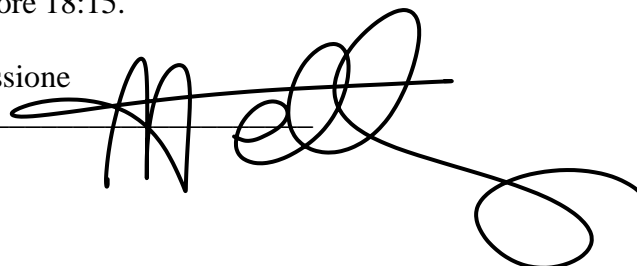
Laddove insorgessero impedimenti, il Presidente provvederà a notificare a tutti gli interessati le nuove date di ogni seduta che la Commissione dovesse tenere.

Il testo del presente verbale, concordato dai membri della Commissione, è stato dai medesimi approvato seduta stante.

Il presente verbale redatto, letto e sottoscritto dal Segretario e integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma degli altri componenti, sarà inviato, tramite l'Ufficio Concorsi al Responsabile del Procedimento dott. Massimo Colli per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta si conclude alle ore 18:15.

Il Segretario della Commissione





(Prof.ssa Patrizia Tettamanzi)

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Patrizia Tettamanzi", written in a cursive style.