

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IINF-05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IINF-05/A - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO L'UNIVERSITÀ CARLO CATTANEO - LIUC
(Bando D.R. del 29 aprile 2026, n. 263, pubblicato sul sito dell'Ateneo il 6 maggio 2026)**

**Verbale n. 1
(Seduta preliminare - Criteri di valutazione)**

La Commissione per la procedura di selezione per il conferimento di n. 1 (uno) Contratto di Ricerca, di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 22 Legge 240/2010, nell'ambito del Gruppo scientifico-disciplinare 09/IINF-05 - Sistemi di elaborazione delle informazioni, Settore scientifico-disciplinare IINF-05/A - Sistemi di elaborazione delle informazioni, nominata con D.R. del 6 luglio 2026, n. 280, è composta come segue:

- Prof. COEN PORISINI Alberto, professore di prima fascia, Settore scientifico-disciplinare IINF-05/A - Sistemi di elaborazione delle informazioni, presso Università degli Studi dell'Insubria;
- Prof. LAVAZZA Luigi Antonio, professore di prima fascia, Settore scientifico-disciplinare IINF-05/A - Sistemi di elaborazione delle informazioni, presso Università degli Studi dell'Insubria;
- Dott. BERTOLOTI Francesco, ricercatore a t.d. lett. a), Settore scientifico-disciplinare IINF-05/A - Sistemi di elaborazione delle informazioni, presso Università Cattolica del Sacro Cuore.

La Commissione giudicatrice si riunisce il giorno 22 luglio 2026 alle ore 11.00 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale, operando dai seguenti recapiti:

- Prof. Alberto Coen Porisini, e-mail alberto.coenporisini@uninsubria.it;
- Prof. Luigi Antonio Lavazza, e-mail luigi.lavazza@uninsubria.it;
- Dott. Francesco Bertolotti, e-mail francesco.bertolotti@unicatt.it

Accertata la presenza di tutti i componenti della Commissione, gli stessi procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Coen Porisini e del Segretario, nella persona del Dott. Francesco Bertolotti.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata a operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione, presa visione del bando e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, predetermina i criteri e le modalità di valutazione dei candidati che si effettuerà, con motivato giudizio analitico, su titoli, curriculum scientifico-professionale, proposta progettuale presentata e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata.

La Commissione valuterà inoltre i candidati sulla base del colloquio, il quale verterà sui titoli e sul progetto di ricerca presentato, volto ad accertare l' idoneità allo svolgimento del programma di ricerca e la conoscenza delle lingue indicate all' art. 1 del bando, mediante lo svolgimento di parte del colloquio in lingua inglese.

La Commissione valuterà le candidature presentate, attribuendo a ciascuna un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- 30 punti per il curriculum e i titoli accademici;
- 50 punti per le pubblicazioni scientifiche presentate e per l'aderenza della proposta progettuale con il programma di ricerca oggetto del bando;
- 20 punti per le competenze emerse in sede di colloquio.

La Commissione procederà quindi ad assegnare i punteggi entro i seguenti limiti:

CURRICULUM e TITOLI ACCADEMICI (max 30 punti)

curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento di attività di ricerca	fino a 10
congruenza del dottorato di ricerca con il progetto di ricerca posto a bando	fino a 5
attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione	fino a 15

Per una più dettagliata valutazione la Commissione potrà utilizzare anche frazioni di punto.

PUBBLICAZIONI e PROPOSTA PROGETTUALE (max 50 punti).

PUBBLICAZIONI	
Pubblicazioni scientifiche	fino a 10 punti
Attinenza delle pubblicazioni presentate con il programma di ricerca oggetto della selezione	fino a 10 punti
PROPOSTA PROGETTUALE	
Aderenza della proposta progettuale con il programma di ricerca	fino a 15 punti
Qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale.	fino a 15 punti

COMPETENZE EMERSE IN SEDE DI COLLOQUIO (max 20 punti)

Per una più dettagliata valutazione la Commissione potrà utilizzare anche frazioni di punto.

I candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni; in caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate, la Commissione prenderà in considerazione solo le prime dodici inserite in elenco.

Le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o quelle inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione dalla Commissione giudicatrice.

La Commissione prenderà in considerazione solo testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne, rapporti e *working paper* dipartimentali. La tesi di dottorato (o lavoro equipollente) sarà comunque considerata.

Lavori co-autorati coi componenti della Commissione, se presentati, saranno oggetto di valutazione. Nei lavori scientifici co-autorati, il contributo del candidato è ritenuto pari a quello degli altri Autori a meno che non sia enucleabile e quantificabile a parte e/o non risulti da autocertificazione allegata alla domanda.

La Commissione valuterà le pubblicazioni presentate da ciascun candidato in base ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione dell'apporto del candidato nel caso di lavori co-autorati.*

La Commissione, ritenuto opportuno di non riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione, stabilisce di riunirsi il giorno 9 settembre 2026, ore 11, in via telematica per procedere a:

- l'accertamento della regolarità delle domande;
- la valutazione di ciascun candidato sulla base dei criteri prima esposti.

La Commissione stabilisce inoltre che i colloqui si svolgeranno il giorno 21 settembre 2026, alle ore 10.30 in via telematica attraverso la piattaforma Teams di Microsoft al link:

<https://teams.microsoft.com/meet/395086615133074?p=VuXTlkiWFfRiljExhu>

ID riunione: 395 086 615 133 074

Passcode: Mi6u8te6

Ciascun candidato dovrà assicurare la propria reperibilità all'orario sopra indicato; qualora non risultasse reperibile nell'arco di 30 minuti a partire dal suddetto orario, tale evenienza sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione di volontà di rinunciare alla procedura di valutazione comparativa.

In caso di convocazione in modalità telematica, l'Università LIUC declina ogni responsabilità qualora ragioni di carattere tecnico impediscano il regolare svolgimento del colloquio.

I candidati saranno tenuti, durante il colloquio, a dimostrare anche la conoscenza delle lingue indicate nell'art. 1 del bando, che dovrà rivelarsi adeguata a svolgere le attività connesse alla posizione messa a bando, pena il mancato riconoscimento di idoneità a prescindere dal punteggio altrimenti riportato.

Il tempo a disposizione dei singoli candidati per il colloquio sarà di 20 minuti.

Al termine dei lavori la Commissione formulerà per ciascun candidato un giudizio complessivo e stilerà una graduatoria di merito dei candidati meritevoli di chiamata, individuando il candidato da proporre agli Organi competenti.

Laddove insorgessero impedimenti, il Presidente provvederà a notificare a tutti gli interessati le nuove date di ogni seduta che la Commissione dovesse tenere.

La seduta si conclude alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

Prof Alberto Coen Porisini (Presidente) *firmato digitalmente*

Dott. Francesco Bertolotti (Segretario) *firmato digitalmente*

Prof Luigi Antonio Lavazza (Componente) *firmato digitalmente*