

# **RELAZIONE FINALE**

La Commissione, nominata con con D.R. del 13 giugno 2018 n. 257, è composta come segue:

Prof.ssa MANZINI Raffaella, professore di prima fascia, Settore scientifico disciplinare ING-IND/35, Università Carlo Cattaneo - LIUC;

Prof.ssa LAZZAROTTI Valentina, professore di seconda fascia, Settore scientifico disciplinare

ING-IND/35, Università Carlo Cattaneo – LIUC;

Prof. LETTIERI Emanuele, professore di prima fascia, Settore scientifico disciplinare ING-IND/35, Politecnico di Milano.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni seguenti:

- 30 luglio 2018 alle ore 11:00 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale (verbale N. 1)

- 4 settembre 2018 alle ore 16:30 presso l'Università Carlo Cattaneo – LIUC (verbale N. 2)

- 7 settembre 2018 alle ore 9:30 presso l'Università Carlo Cattaneo - LIUC (verbale N. 3 e Relazione Finale).

Nella riunione di apertura la Commissione ha individuato il Presidente nella Prof.ssa Manzini Raffaella e il segretario nella Prof.ssa Lazzarotti Valentina.

I componenti della Commissione hanno dichiarato di non trovarsi tra loro in una delle situazioni d'incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07/05/1948, n. 1172).

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, la Commissione accertato che i criteri di valutazione sono stati regolarmente pubblicizzati sul sito web d'Ateneo, ha proceduto all'apertura della busta consegnata dall'Amministrazione contenente l'elenco dei candidati e i plichi presentati dagli stessi.

Nell'elenco dei candidati figurava n. 1 (uno) nominativo:

Emanuela Foglia

I membri della Commissione hanno dichiarano di non trovarsi con i candidati in nessuna delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e di non avere con gli stessi relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07/05/1948, n. 1172).

pur Il



La Commissione, constatato che la domanda presentata dalla candidata era pervenuta nei termini definiti dal Bando, ha proceduto a esaminare il plico, ne ha controllato il contenuto, verificandone la corrispondenza a quanto definito dalla procedura di selezione.

Dopo aver accertato che non sussistevano cause di esclusione la Commissione ha giudicato ammissibile la domanda presentata ed essendo il numero di candidati inferiore a 6, come previsto dal Bando, la Commissione ha ammesso la candidata al colloquio attitudinale e a tenere un seminario scientifico su temi del suo lavoro di ricerca.

La Commissione ha quindi avviato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni della candidata.

La Commissione, dopo ampio e approfondito esame, ha espresso la valutazione preliminare della candidata. (Allegato 1 della presente relazione).

Nella terza riunione la candidata presente, Emanuela Foglia, è stata chiamata per il colloquio attitudinale necessario a verificare, oltre alle caratteristiche personali e motivazionali, l'attitudine alla didattica e per tenere il proprio seminario durante il quale la Commissione ha proceduto all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Poi, la Commissione, dopo adeguata discussione e valutazione, ha proceduto collegialmente all'attribuzione del punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, nonché all'attribuzione di un giudizio circa la conoscenza della lingua inglese, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

La Commissione ha determinato il punteggio totale come somma dei punti attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni.

L'attribuzione del punteggio per la candidata è espressa nell'Allegato 2 della presente relazione.

La Commissione, quindi ha proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio complessivo sulla candidata. Tale giudizio tiene conto oltre che delle caratteristiche personali e motivazionali, dell'attitudine alla ricerca, delle capacità didattiche e della conoscenza della lingua inglese. Allo stesso sono collegati i punteggi attribuiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (Allegato 3 della presente relazione).

Al termine, la Commissione, considerato il positivo esito della valutazione, ha espresso un giudizio favorevole d'idoneità relativamente alla candidata Emanuela Foglia con la seguente motivazione: "Considerata la qualità della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, il giudizio sulla consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata è positivo. Le tematiche affrontate dalla candidata sono coerenti con quelle indicate nel Bando, non sempre centrali nell'ambito dell'ingegneria economico gestionale.

La candidata dimostra nel colloquio una buona attitudine e motivazione alla ricerca scientifica. Nel seminario dimostra un'ottima conoscenza delle tematiche oggetto del Bando e una buona attitudine alla didattica, con adeguata padronanza della lingua inglese. Il giudizio complessivo è quindi positivo."

La Commissione, conformemente a quanto previsto dal Bando, ha predisposto l'elenco degli idonei, in ordine alfabetico, che sarà pubblicato sul sito web di Ateneo (allegato 4 della presente relazione).

Castellanza, 7 settembre 2018



Letto, approvato e sottoscritto.

# LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Manzini Raffaella (Presidente)

Alleuren

Prof.ssa Lazzarotti Valentina (Segretario)

- Prof. Lettieri Emanuele



# ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE (giudizi analitici)

Candidata: Emanuela Foglia

# Titoli e curriculum

La candidata possiede il titolo di dottore di ricerca in Gestione Integrata d'azienda, conseguito nel 2010.

Ha svolto, a partire dall'a.a. 2006-2007, attività didattica a livello di master universitari e non, di primo e secondo livello, prevalentemente su tematiche di management sanitario e valutazione di tecnologie in sanità.

La candidata ha collaborato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruoli di coordinamento e di direzione scientifica. Ha inoltre partecipato come relatore a Convegni nazionali e internazionali, con regolarità a partire dall'anno 2008.

Ha inoltre conseguito due finanziamenti individuali da bandi competitivi su temi di management in sanità.

La valutazione complessiva dei titoli è positiva.

### Produzione scientifica

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, tra le quali la tesi di dottorato e 11 articoli pubblicati su riviste nazionali ed internazionali classificate Scopus e/o ISI.

I lavori sono caratterizzati da originalità, innovatività e rigore metodologico.

Tali lavori riguardano tematiche dell'Health Technology Assessment (valutazione di tecnologie in ottica multidimensionale) e di management sanitario.

# Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Considerata la qualità della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, il giudizio sulla consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata è positivo. Le tematiche affrontate dalla candidata sono coerenti con quelle indicate nel bando, non sempre centrali nell'ambito dell'ingegneria economico gestionale.

Du St



#### **ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE**

# ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI A TITOLI E PUBBLICAZIONI - GIUDIZIO SULLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE CANDIDATA: Emanuela Foglia

TITOLI (max 50 punti)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8
Punteggio Totale Titoli	41

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua straniera (inglese) è stato accertato il seguente livello: adeguato

PUBBLICAZIONI (max 50 punti)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	2,5
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2,5
Pubblicazione n. 9	2,5
Pubblicazione n. 10	2,5
Pubblicazione n. 11	2,5
Pubblicazione n. 12	2
Consistenza complessiva e continuità temporale	6

Punteggio totale pubblicazioni: 34,5

Punteggio totale conseguito dalla candidata Emanuela Foglia: 75,5

All IL



# **ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE**

# GIUDIZIO COMPLESSIVO SULLA CANDIDATA

Candidata: Emanuela Foglia

Considerata la qualità della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate, il giudizio sulla consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata è positivo. Le tematiche affrontate dalla candidata sono coerenti con quelle indicate nel Bando, non sempre centrali nell'ambito dell'ingegneria economico gestionale.

La candidata dimostra nel colloqui una buona attitudine e motivazione alla ricerca scientifica. Nel seminario dimostra un'ottima conoscenza delle tematiche oggetto del Bando e una buona attitudine alla didattica, con adeguata padronanza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo è quindi positivo.





**ALLEGATO 4 alla RELAZIONE FINALE** 

ELENCO CANDIDATI IDONEI (in ordine alfabetico)

1. Emanuela Foglia

De St