



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA PRESSO IL CENTRO DI RICERCA FINANZA PER LO SVILUPPO DELL'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO – LIUC PER IL SC 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE - SSD SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE BANDITO CON D.R. DEL 13 FEBBRAIO 2017, N. 108

Verbale n. 4
(Prova orale e compilazione graduatoria)

Il giorno 21 marzo 2013 alle ore 9:30 presso il Rettorato dell'Università Carlo Cattaneo – LIUC in Castellanza (VA), Corso Matteotti, 22, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. del 13 febbraio 2017, n. 109 è composta come segue:

- Prof. Federico VISCONTI, professore di prima fascia, Settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale, Università Carlo Cattaneo - LIUC;
- Prof.ssa Raffaella MANZINI, professore di prima fascia, Settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria Economico-Gestionale, Università Carlo Cattaneo - LIUC;
- Prof. Alessandro CORTESI, professore di prima fascia, Settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale, Università Carlo Cattaneo – LIUC.

si è riunita per procedere alla prova orale della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione dà atto che tutti i candidati ammessi alla prova orale sono stati regolarmente convocati.

Sono presenti i candidati:

N	Candidato	Documento di riconoscimento	n.	Rilasciato da	il
1	dott. Luigi Vena	C.I	AR2299549	Comune di Rende	18/11/08

La Commissione prende atto che il colloquio si intende superato se il candidato ottiene un punteggio di almeno 30 punti su 40 punti.

Nel corso del colloquio la Commissione dovrà verificare anche la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede con la prova orale:

1) dott. Luigi Vena

Il candidato presenta i temi principali della sua attività di ricerca:

Corporate governance, riforme delle banche popolari e relativo impatto.

Al candidato vengono rivolte le seguenti domande:

- Il problema della valutazione degli impatti delle riforme nel breve, medio e lungo periodo;
- Metodologie per la ricerca empirica sul tema della corporate governance.

La Commissione chiede al candidato di leggere un brano in lingua inglese, di tradurlo e di commentarlo.

Fatto uscire il candidato, la Commissione, ad unanimità, assegna al dott. Luigi Vena 38/40 punti.

La Commissione visto l'esito del colloquio e della valutazione dei titoli riporta qui di seguito i punteggi conseguiti dal candidato:

N	Candidato	Punti Titoli	Punti Colloquio	Totale Punti
1	dott. Luigi Vena	39/60	38/40	77/100

ed esprime il seguente giudizio complessivo:

Il candidato dimostra presenta robuste basi metodologiche e adeguate competenze per il programma di ricerca indicato nel bando.

La Commissione tenuto conto dei posti messi a disposizione dalla valutazione comparativa designa vincitore il seguente candidato:

N	Candidato	Punti Titoli	Punti Colloquio	Totale Punti
1	dott. Luigi Vena	39/60	38/40	77/100

La seduta è tolta alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Federico Visconti (Presidente)

Prof. Alessandro Cortesi (Componente)

Prof.ssa Raffaella Manzini (Segretario)






