

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON-02 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-02/A - POLITICA ECONOMICA, PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO – LIUC
(Bando D.R. del 16/07/2025, n. 118 - Avviso pubblicato sulla G.U. del 05/08/2025, n. 61)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24 Legge 240/2010 per il Gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-02 - Politica Economica, Settore scientifico-disciplinare ECON-02/A - Politica Economica, nominata con D.R. dell'8 settembre 2025, n. 151, è composta come segue:

- 
- Prof. SERATI Massimiliano, professore di seconda fascia, Settore scientifico-disciplinare ECON-02/A - Politica Economica, presso Università Carlo Cattaneo - LIUC;
 - Prof. BASTIANIN Andrea, professore di seconda fascia, Settore scientifico-disciplinare ECON-02/A - Politica Economica, presso Università degli Studi di Milano;
 - Prof. VENEGONI Andrea, professore di seconda fascia, Settore scientifico-disciplinare ECON-01/A - Economia politica, presso Università Carlo Cattaneo - LIUC.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni seguenti:

- 26 Settembre 2025 dalle ore 10 alle ore 10.15 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale (verbale N. 1)
- 8 Ottobre 2025 dalle 10 alle ore 10.54 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale (verbale N. 2)
- 13 Novembre 2025 dalle 9.30 alle ore 12.33 con l'utilizzo di mezzi telematici di lavoro collegiale e presso l'Università Carlo Cattaneo – LIUC (verbale N. 3 e Relazione Finale).



Nella riunione di apertura la Commissione ha individuato il Presidente nel Prof. Massimiliano Serati e il segretario nel Prof. Andrea Venegoni

Ognuno dei membri ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono con gli stessi situazioni di incompatibilità e/o conflitto di interesse né cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha quindi predeterminato i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e ad inviarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione la Commissione, accertato che i criteri di valutazione erano stati regolarmente pubblicizzati sul sito web d'Ateneo, ha preso visione dell'elenco dei candidati e della documentazione presentata dagli stessi.

Nell'elenco dei candidati figuravano i seguenti nominativi:

1. Francesco Biancalani
2. Luigi Capoani
3. Salvatore Ciucci
4. Tulia Gattone
5. Gianluca Monturano
6. Fausto Pacicco
7. Zachary Porreca
8. Nadir Preziosi
9. Giulia Rivolta
10. Andrea Toto

I membri della Commissione hanno dichiarato di non avere con gli stessi relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso e di non trovarsi con i candidati in nessuna delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione, constatato che le domande presentate dai candidati erano pervenute nei termini definiti dal bando, ha proceduto a esaminare la documentazione di ciascuno verificandone la corrispondenza a quanto definito dalla procedura di selezione.

Accertato che non sussistevano cause di esclusione la Commissione ha giudicato ammissibili tutte le domande presentate.

La Commissione ha quindi avviato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni di ciascun candidato.

La Commissione, dopo ampio e approfondito esame, ha espresso la valutazione preliminare dei candidati. (allegato 1 della presente relazione).

La Commissione ha ammesso alla discussione i seguenti candidati:

- 
1. Francesco Biancalani
 2. Luigi Capoani
 3. Salvatore Ciucci
 4. Tulia Gattone
 5. Gianluca Monturano
 6. Fausto Pacicco
 7. Zachary Porreca
 8. Nadir Preziosi
 9. Giulia Rivolta
 10. Andrea Toto

Nella terza riunione i candidati presenti erano:

- 
- Francesco Biancalani
 - Tulia Gattone
 - Fausto Pacicco

- Nadir Preziosi
- Giulia Rivolta

sono stati chiamati in ordine alfabetico per la discussione pubblica di titoli e produzione scientifica necessaria a verificare, oltre alle caratteristiche personali e motivazionali, l'attitudine alla didattica e durante la quale la Commissione ha proceduto all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Poi, la Commissione, dopo adeguata discussione e valutazione, ha proceduto collegialmente, per ciascun candidato presente, all'attribuzione del punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, nonché a elaborare una valutazione sulla conoscenza della lingua inglese, come da criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha calcolato il punteggio totale come somma dei punti attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni.

L'attribuzione del punteggio per ciascun candidato è espressa nell'allegato 2 della presente relazione.

La Commissione ha quindi proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio complessivo su ciascun candidato. Tale giudizio tiene conto oltre che delle caratteristiche personali e motivazionali, dell'attitudine alla ricerca, delle capacità didattiche e della conoscenza della lingua inglese. Il giudizio complessivo (allegato 3 della presente relazione) riflette anche i punteggi attribuiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Al termine, la Commissione, considerato il positivo esito della valutazione, ha espresso un giudizio favorevole d'idoneità relativamente ai candidati:

Francesco Biancalani con la seguente motivazione: "Il candidato risulta idoneo grazie a un percorso accademico adeguato, una produzione scientifica coerente e matura e un'attività di ricerca ben sviluppata, con adeguata integrazione in contesti accademici"

Tulia Gattone con la seguente motivazione: "La candidata risulta pienamente idonea grazie a un curriculum di elevato livello, una produzione scientifica solida e un'attività didattica ampia e continuativa."

Fausto Pacicco con la seguente motivazione: "Il candidato risulta pienamente idoneo per un profilo scientifico di livello molto elevato, una produzione molto solida e matura e un curriculum didattico e di ricerca di grande ampiezza."

Nadir Preziosi con la seguente motivazione: "Il candidato risulta idoneo in virtù di una solida formazione internazionale e competenze scientifiche ben fondate, sebbene con produzione scientifica di impatto limitato"

Giulia Rivolta con la seguente motivazione: “La candidata risulta idonea grazie a una produzione scientifica di alta qualità anche se non molto ampia per numero di contributi, un profilo formativo e di ricerca internazionale e un percorso accademico complessivamente solido”

La Commissione, conformemente a quanto previsto dal Bando, ha predisposto l’elenco degli idonei, in ordine alfabetico, che sarà pubblicato sul sito web di Ateneo (allegato 4 della presente relazione).

La presente relazione redatta, letta e sottoscritta dal Segretario è integrata dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma degli altri componenti, sarà inviata, tramite l’Ufficio Concorsi al Responsabile del Procedimento dott. Lorenzo Ferrari per la pubblicizzazione sul sito web d’Ateneo.

Il Segretario della Commissione

Andrea Venegoni



Al Segretario della Commissione,
Prof. Andrea Venegoni
Università Carlo Cattaneo - LIUC
e-mail: evenegoni@liuc.it

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON-02 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-02/A - POLITICA ECONOMICA, PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC
(Bando D.R. del 16/07/2025, n. 118 - Avviso pubblicato sulla G.U. del 05/08/2025, n. 61)**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Andrea Bastianin, componente della Commissione per la procedura di conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato, ex art. 24 Legge 240/2010 per il Gruppo scientifico-disciplinare 13/ECON-02 - Politica Economica, Settore scientifico-disciplinare ECON-02/A - Politica Economica, nominata con D.R. dell'8 settembre 2025, n. 151, dichiara di aver partecipato con strumenti telematici alla seduta della Commissione del giorno 13/11/2025 alle ore 9:30, e di concordare con il contenuto del relativo verbale e della relazione finale.

In fede.
Milano, 13/11/2025

Prof. Andrea Bastianin

 Andrea Bastianin
Università degli Studi
di Milano
19.11.2025 20:32:04
GMT+01:00

Allegato: documento di identità

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON-02 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-02/A - POLITICA ECONOMICA, PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO – LIUC (Bando D.R. del 16/07/2025, n. 118 - Avviso pubblicato sulla G.U. del 05/08/2025, n. 61)

**ALLEGATO 1 alla RELAZIONE FINALE
(giudizi analitici)**

Candidato: Francesco Biancalani

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato possiede un dottorato di ricerca coerente con il settore concorsuale. Ha svolto un'attività didattica limitata ma pertinente, comprendente incarichi come adjunct professor e tutor Ph.D. L'esperienza di ricerca, sviluppata nell'ambito di progetti PRIN e assegni di ricerca, è significativa e dimostra capacità di integrazione in contesti accademici strutturati. La partecipazione a numerosi convegni e seminari testimonia una buona visibilità scientifica.

Giudizio sintetico:

Profilo complessivamente buono, con esperienze coerenti e di rilievo, anche se la componente didattica appare quantitativamente contenuta.

AK

Produzione scientifica

Il candidato presenta produzione ampia e coerente con il settore disciplinare di riferimento. I contributi mostrano un buon equilibrio tra rigore metodologico, originalità e congruenza tematica. L'insieme dei lavori riflette una buona maturità scientifica e una capacità di affrontare tematiche rilevanti in modo approfondito e aggiornato.

Profilo scientifico solido e maturo, con una produzione di qualità medio-alta e una coerenza tematica complessiva soddisfacente.

MS

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato mostra una buona maturità scientifica e professionale, unita a una chiara coerenza tematica e metodologica. Il profilo risulta solido e credibile, con una produzione di buona qualità e un percorso formativo e di ricerca che riflettono una crescita costante e un significativo grado di autonomia intellettuale.

Candidato: Luigi Capoani

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

 Il candidato presenta un profilo articolato e completo, con un dottorato di ricerca coerente con il settore. L'attività didattica è ampia e diversificata, coprendo diversi insegnamenti su tematiche attinenti al settore scientifico disciplinare. Le esperienze di ricerca, comprese quelle come assegnista e responsabile di gruppi di studio europei, denotano un'intensa attività accademica e progettuale. Le numerose partecipazioni a convegni e il conseguimento di un premio internazionale rafforzano il profilo.

Giudizio sintetico:

Profilo scientifico e accademico di livello medio-alto, completo sotto il profilo didattico e di ricerca, con esperienze qualificate a livello nazionale e internazionale.

Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato risulta complessivamente coerente e di buon livello qualitativo. I lavori mostrano un adeguato grado di rigore e chiarezza metodologica, pur con qualche discontinuità nei livelli di approfondimento e innovatività.

Profilo complessivamente buono, con una produzione coerente e scientificamente valida, seppur con risultati qualitativi non sempre uniformi.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato mostra una più che buona maturità scientifica e professionale, distinguendosi per un'attività di ricerca solida e riconoscibile e un'esperienza didattica strutturata. Il profilo risulta maturo sotto il profilo accademico, con competenze metodologiche e scientifiche consolidate e una prospettiva di crescita ulteriore nel contesto universitario.

 Candidato: Salvatore Ciucci

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato ha conseguito un dottorato in ambiti economici coerenti con il settore e ha maturato esperienze di ricerca di buon livello presso università e centri del CNR. L'attività didattica risulta tuttavia limitata e circoscritta a incarichi di supporto. La partecipazione a progetti di ricerca e

conferenze internazionali evidenzia un discreto coinvolgimento scientifico, pur in assenza di riconoscimenti o ruoli di coordinamento.

Giudizio sintetico:

Profilo discreto, con una buona esperienza di ricerca ma limitata attività didattica e visibilità accademica.



Produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni qualitativamente eterogenee. Alcuni lavori denotano rigore e coerenza, mentre altri risultano meno significativi sul piano dell'originalità e della profondità analitica. La valutazione complessiva segnala una produzione solo parzialmente convincente. Profilo discreto, con una qualità complessiva buona ma non elevata.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato presenta un profilo scientifico e accademico complessivamente discreto seppur in fase di crescita e non ancora pienamente maturo, sostenuto da esperienze di ricerca maturate in contesti universitari e istituzionali di ottimo livello. La qualità scientifica è discreta e coerente, seppur non sempre sufficientemente innovativa e incentrata su tematiche strettamente pertinenti al settore, e l'attività didattica è ancora poco strutturata.



Candidata: Tulia Gattone

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

La candidata presenta un dottorato di ricerca coerente con il settore. L'attività didattica è ampia e continuativa, comprendendo numerosi corsi presso università internazionali. Le esperienze di ricerca, sviluppate all'interno di progetti PRIN e Sapienza, denotano competenze consolidate e capacità di collaborazione interdisciplinare. La partecipazione a conferenze e i premi ottenuti confermano la maturità del profilo scientifico.

Giudizio sintetico:

Profilo di elevato livello, con un curriculum completo e di spessore sia nella dimensione didattica che in quella scientifica.

Produzione scientifica

La produzione scientifica comprende pubblicazioni che si distinguono per rigore metodologico, chiarezza concettuale e continuità di impegno. I lavori affrontano tematiche coerenti con il settore.

Profilo scientifico decisamente solido e maturo, con una produzione di qualità alta e una coerenza tematica complessiva soddisfacente.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

La candidata esprime una maturità scientifica e professionale elevata, supportata da una produzione di qualità alta, un'attività didattica strutturata e un curriculum di ampio respiro. Le esperienze maturate e i risultati conseguiti configurano un profilo di ricercatrice autonoma, competente e pienamente inserita nelle dinamiche della ricerca accademica.

Candidato: Gianluca Monturano

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca coerente con il settore e ha maturato esperienze continuative come assegnista di ricerca. L'attività didattica è discreta e costante, mentre la partecipazione a numerosi progetti di ricerca testimonia una solida integrazione in reti accademiche e istituzionali. Le numerose presenze come relatore a convegni denotano buona visibilità scientifica, pur in assenza di premi o riconoscimenti.

Giudizio sintetico:

Profilo buono, con un curriculum equilibrato tra didattica e ricerca, non perfettamente centrato sul settore e ancora non pienamente maturo.

Produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni che mostrano una produzione regolare e complessivamente coerente con il settore. I lavori sono caratterizzati da un buon livello di rigore e da un approccio metodologico corretto, anche se non sempre omogeneo in termini di originalità, innovazione e coerenza con il settore scientifico disciplinare.

 Profilo buono, con una produzione coerente e scientificamente valida, anche se con qualche discontinuità in termini di focus sul settore scientifico disciplinare.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

 Il candidato mostra una buona maturità scientifica e professionale, con un profilo equilibrato tra attività di ricerca e impegno didattico, caratterizzato da competenze metodologiche consolidate e un

percorso in evoluzione verso una piena maturità accademica. Pur in assenza di elementi di particolare eccellenza o innovazione, la traiettoria complessiva evidenzia continuità, serietà e un contributo significativo al settore.

Candidato: Fausto Pacicco

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato presenta un dottorato di ricerca su tematiche vicine anche se non propriamente centrate sul settore e un'ampia attività didattica, svolta su corsi di diverso livello, compresi master e Ph.D. Le esperienze come assegnista e la partecipazione a progetti di ricerca competitivi, anche internazionali, confermano una forte attitudine alla ricerca applicata e interdisciplinare. La produzione scientifica è accompagnata da premi e riconoscimenti, a testimonianza di un percorso accademico consolidato.

Giudizio sintetico:

Profilo di elevato livello, con un curriculum completo e di spessore sia nella dimensione didattica che in quella scientifica.

Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è ampia e di livello molto alto rispetto alla posizione oggetto di bando. I contributi si distinguono per rigore, innovatività e coerenza tematica, denotando una piena maturità scientifica e una significativa capacità di elaborazione teorica.

Profilo scientifico molto solido e maturo, con una produzione scientifica di livello molto elevato e un contributo rilevante al settore disciplinare.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

AV Il candidato mostra una maturità scientifica e professionale molto elevata grazie a una produzione scientifica di qualità alta e un percorso accademico già consolidato, che lo collocano su un livello di piena maturità accademica e scientifica. L'insieme delle esperienze, dei risultati conseguiti e della qualità della ricerca esprime un profilo di studioso autonomo, autorevole e scientificamente innovativo.



Candidato: Zachary Porreca

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato possiede un dottorato internazionale di riconosciuta qualità e un'esperienza didattica significativa ma non estesa. L'attività di ricerca è solida, con esperienze in contesti qualificati. La partecipazione a progetti come Principal Investigator e a convegni testimonia un profilo dinamico e di buon livello scientifico.

Giudizio sintetico:

Profilo buono, con un curriculum scientificamente consistente e coerente, ancora non pienamente maturo.

Produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni caratterizzate da una qualità disomogenea. Alcuni lavori risultano ben costruiti e coerenti, mentre altri appaiono meno incisivi in termini di originalità e rigore. La valutazione complessiva colloca la produzione su un livello discreto, ma non particolarmente elevato.

Profilo adeguato ma non eccellente, con una produzione scientifica discontinua e risultati qualitativamente variabili.

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato mostra una buona maturità scientifica e professionale, come evidenziato dalle buone competenze metodologiche, dall'attività di ricerca strutturata e dalla crescita costante sul piano accademico, ma non è ancora in possesso di una piena maturità scientifica. Le basi formative solide e l'esperienza internazionale rappresentano tuttavia elementi di rilievo che lasciano intravedere potenzialità di ulteriore sviluppo in termini di autonomia, continuità e qualità della produzione.

Candidato: Nadir Preziosi

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato presenta un dottorato di ricerca di alto livello internazionale e un curriculum caratterizzato da esperienze di ricerca e didattica in contesti accademici prestigiosi (Sciences Po, Commissione Europea). Tuttavia, non risultano attività di disseminazione o premi scientifici rilevanti. Il percorso è di ottima qualità, ma con un profilo più orientato alla ricerca istituzionale che all'impegno accademico tradizionale.

Giudizio sintetico:

Profilo molto buono, con esperienze internazionali di rilievo e un orientamento scientifico solido, seppur meno centrato sulla componente accademico-didattica.

Produzione scientifica

La produzione scientifica risulta quantitativamente congrua ma qualitativamente di livello non elevato. I lavori presentano un livello di approfondimento ridotto e una limitata capacità innovativa, con un focus non sempre pienamente coerente con il settore di riferimento.

Profilo discreto, con una produzione scientifica di impatto limitato e qualità complessiva appena soddisfacente

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato mostra una discreta maturità scientifica e professionale. Possiede una base scientifica e metodologica solida e un profilo internazionale interessante, ma la produzione e l'impegno accademico risultano ancora parzialmente distanti dagli standard di piena maturità e continuità richiesti.

Candidata: Giulia Rivolta

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in linea con il settore e ha maturato esperienze didattiche e di ricerca di buon livello, anche presso istituzioni internazionali come la BCE. Le numerose partecipazioni a conferenze e il premio ottenuto attestano una buona visibilità scientifica. L'insieme del percorso denota equilibrio tra le diverse dimensioni accademiche.

Giudizio sintetico:

Profilo solido e articolato, con un percorso scientifico e didattico di rilievo e una chiara proiezione internazionale.

Produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni che mostrano un livello qualitativo ottimo ma sono numericamente limitate, con qualche discontinuità temporale. I lavori presentati si distinguono per rigore e solidità metodologica. La valutazione complessiva indica una produzione di qualità elevata a cui manca ancora consistenza e continuità.

Profilo scientifico decisamente buono, con una produzione originale e coerente, ma non abbastanza corposa

Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

La candidata mostra una più che buona maturità scientifica e professionale. Presenta un profilo accademico di rilievo, sostenuto da una produzione di alta qualità e da un percorso formativo e di ricerca di respiro internazionale, con margini di crescita in termini di continuità e ampiezza della produzione scientifica.

Candidato: Andrea Toto

Titoli e curriculum

Valutazione analitica:

Il candidato presenta un doppio dottorato di ricerca, entrambi perfettamente coerenti con il settore. L'attività didattica è molto ampia, con esperienze su più livelli formativi e in lingua inglese. Le esperienze di ricerca sono consistenti, sebbene non emergano partecipazioni a progetti strutturati o premi scientifici. L'insieme del percorso risulta solido e ben costruito.

Giudizio sintetico:

Profilo di buon livello, caratterizzato da un'attività didattica di particolare ampiezza e qualità.

Produzione scientifica

Il candidato presenta pubblicazioni che rivelano un impegno scientifico limitato sul piano quantitativo. La produzione, oltre a risultare quantitativamente contenuta, appare caratterizzata da una certa ripetitività tematica e da un approccio prevalentemente descrittivo. I contributi, pur coerenti con l'ambito disciplinare, non evidenziano significativi elementi di innovazione o di approfondimento metodologico.

Profilo scientifico appena discreto, con una produzione limitata sotto il profilo qualitativo e di modesta rilevanza disciplinare.



Giudizio analitico sui titoli, curriculum e produzione scientifica

Il candidato mostra una discreta maturità scientifica e professionale, unendo un'attività didattica ampia e qualificata a una produzione scientifica che, pur coerente con il settore, appare ancora modesta per consistenza e impatto disciplinare. Il percorso denota potenzialità di consolidamento, ma necessita di un rafforzamento sostanziale della dimensione di ricerca per raggiungere un equilibrio adeguato tra le componenti della carriera accademica.

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON-02 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-02/A - POLITICA ECONOMICA, PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO – LIUC
(Bando D.R. del 16/07/2025, n. 118 - Avviso pubblicato sulla G.U. del 05/08/2025, n. 61)

ALLEGATO 2 alla RELAZIONE FINALE

CANDIDATO: Francesco Biancalani

TITOLI (max 40 punti)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (0-2)	1,5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e tipologia di incarico (0-20)	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (0-5)	5
realizzazione di attività progettuale (0)	-
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0-3)	3
titolarità di brevetti (0)	-
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-5)	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0-5)	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (0)	-
Punteggio Totale Titoli	19,5

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua straniera (inglese) è stato accertato il seguente livello: **Ottimo**

PUBBLICAZIONI (max 60 punti)	a (0-1,5)	b (0-1,5)	c (0-1)	d (0-0,5)	Totale Punti (0-4,5)
Pubblicazione 1	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 2	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 3	0,5	1,5	0	0,25	2,25
Pubblicazione 4	0,5	0,5	0	0,25	1,25
Pubblicazione 5	1,5	1	1	0,25	3,75
Pubblicazione 6	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 7	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 8	0,5	1,5	1	0,25	3,25
Pubblicazione 9	0,25	1,5	0	0,5	2,25

Pubblicazione 10	0,5	0,5	0	0,25	1,25
Pubblicazione 11	0,25	1	0	0,25	1,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato					4
Punteggio Totale Pubblicazioni					36,5

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica*
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Punteggio totale conseguito dal candidato 56:100

CANDIDATO: Tulia Gattone

TITOLI (max 40 punti)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (0-2)	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e tipologia di incarico (0-20)	18
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (0-5)	3
realizzazione di attività progettuale (0)	-
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0-3)	3
titolarità di brevetti (0)	-
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-5)	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0-5)	5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (0)	-
Punteggio Totale Titoli	36

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua straniera (inglese) è stato accertato il seguente livello: **Ottimo**

PUBBLICAZIONI (max 60 punti)	a (0-1,5)	b (0-1,5)	c (0-1)	d (0-0,5)	Totale Punti (0-4,5)
Pubblicazione 1	1	1,5	1	0,25	3,75
Pubblicazione 2	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 3	1	1	1	0,5	3,5
Pubblicazione 4	1,5	1	1	0,25	3,75
Pubblicazione 5	1,5	1	1	0,25	3,75
Pubblicazione 6	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 7	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
Pubblicazione 8	0,5	1	0	0,25	1,75
Pubblicazione 9	1	0,5	0	0,25	1,75
Pubblicazione 10	1	1	0	0,25	2,25
Pubblicazione 11	0,5	1,5	0	0,25	2,25
Pubblicazione 12	0,5	1,5	0	0,5	2,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato					5
Punteggio Totale Pubblicazioni					40,5

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica*
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Punteggio totale conseguito dal candidato 76,5:100

AV

ES

CANDIDATO: Fausto Pacicco

TITOLI (max 40 punti)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (0-2)	1,5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e tipologia di incarico (0-20)	19
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (0-5)	5
realizzazione di attività progettuale (0)	-
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0-3)	3
titolarità di brevetti (0)	-
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-5)	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0-5)	5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (0)	-
Punteggio Totale Titoli	38,5

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua straniera (inglese) è stato accertato il seguente livello: **Molto Buono**

PUBBLICAZIONI (max 60 punti)	a (0-1,5)	b (0-1,5)	c (0-1)	d (0-0,5)	Totale Punti (0-4,5)
Pubblicazione 1	1,5	1	1	0,25	3,75
Pubblicazione 2	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 3	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 4	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 5	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 6	1	1	1	0,25	3,25
Pubblicazione 7	1,5	0,75	1	0,25	3,5
Pubblicazione 8	1,5	1	1	0,25	3,75
Pubblicazione 9	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 10	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 11	0,5	1,5	0,5	0,25	2,75
Pubblicazione 12	1,5	0,5	0,5	0,25	2,75
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato					5,5
Punteggio Totale Pubblicazioni					50,75

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione



all'interno della comunità scientifica

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Punteggio totale conseguito dal candidato 89,25:100

CANDIDATO: Nadir Preziosi

TITOLI (max 40 punti)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (0-2)	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e tipologia di incarico (0-20)	18
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (0-5)	5
realizzazione di attività progettuale (0)	-
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0-3)	3
titolarità di brevetti (0)	-
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-5)	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0-5)	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (0)	-
Punteggio Totale Titoli	28

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua straniera (inglese) è stato accertato il seguente livello: **Ottimo**

PUBBLICAZIONI (max 60 punti)	a (0-1,5)	b (0-1,5)	c (0-1)	d (0-0,5)	Totale Punti (0-4,5)
Pubblicazione 1	1	1	0	0,25	2,25
Pubblicazione 2	1	1	0	0,25	2,25
Pubblicazione 3	0,5	1	0	0,5	2

Pubblicazione 4	0,5	0,5	0	0,5	1,5
Pubblicazione 5	0,5	0,5	0	0,5	1,5
Pubblicazione 6	0,5	0,5	0	0,5	1,5
Pubblicazione 7	0,5	0,5	0	0,25	1,25
Pubblicazione 8	0,5	0,5	0	0,25	1,25
Pubblicazione 9	0,5	0,5	0	0,5	1,5
Pubblicazione 10	0,5	1	0	0,5	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato					1,5
Punteggio Totale Pubblicazioni					18,5

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica*
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Punteggio totale conseguito dal candidato 46,5:100

CANDIDATO: Giulia Rivolta

TITOLI (max 40 punti)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (0-2)	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e tipologia di incarico (0-20)	14
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (0-5)	5
realizzazione di attività progettuale (0)	-
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (0-3)	3
titolarità di brevetti (0)	-
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0-5)	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (0-5)	4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (0)	-
Punteggio Totale Titoli	33

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua straniera (inglese) è stato accertato il seguente livello: **Ottimo**

PUBBLICAZIONI (max 60 punti)	a (0-1,5)	b (0-1,5)	c (0-1)	d (0-0,5)	Totale Punti (0-4,5)
Pubblicazione 1	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 2	1,5	1,5	0,5	0,25	3,75
Pubblicazione 3	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 4	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 5	1,5	1,5	1	0,5	4,5
Pubblicazione 6	1,5	1,5	1	0,25	4,25
Pubblicazione 7	0,5	1	0	0,5	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato					3,5
Punteggio Totale Pubblicazioni					30,75

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica*
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Punteggio totale conseguito dal candidato 63,75:100

AK

3

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON-02 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-02/A - POLITICA ECONOMICA, PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO – LIUC
(Bando D.R. del 16/07/2025, n. 118 - Avviso pubblicato sulla G.U. del 05/08/2025, n. 61)**

ALLEGATO 3 alla RELAZIONE FINALE

GIUDIZIO COMPLESSIVO SUI CANDIDATI

Candidato: Francesco Biancalani

Il candidato presenta una buona produzione scientifica, accompagnata da titoli complessivamente adeguati. Il profilo risulta equilibrato, con punti di forza nella dimensione scientifica e margini di consolidamento sul versante dei titoli.

Candidato: Tulia Gattone

La candidata offre un profilo di elevata qualità, caratterizzato da un'ottima produzione scientifica e da titoli solidi e articolati, espressione di una maturità accademica consolidata.

Candidato: Fausto Pacicco

Il candidato presenta un profilo di assoluto rilievo, con una produzione scientifica particolarmente consistente e un set di titoli ampio e qualificato, che attestano una maturità accademica molto avanzata.

Candidato: Nadir Preziosi

Il candidato presenta titoli di rilievo e una produzione scientifica coerente, seppur meno consistente rispetto ad altri profili esaminati. L'insieme indica un percorso solido, con margini di ulteriore sviluppo.

Candidato: Giulia Rivolta

La candidata offre un profilo articolato e qualificato, sostenuto da una produzione scientifica di elevata qualità anche se non molto ampia e da titoli che riflettono un percorso formativo e professionale robusto e coerente.



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, NELL'AMBITO DEL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/ECON-02 - POLITICA ECONOMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-02/A - POLITICA ECONOMICA, PRESSO L'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO – LIUC
(Bando D.R. del 16/07/2025, n. 118 - Avviso pubblicato sulla G.U. del 05/08/2025, n. 61)**

ALLEGATO 4 alla RELAZIONE FINALE

ELENCO CANDIDATI IDONEI **(in ordine alfabetico)**

1. Francesco Biancalani
2. Tulia Gattone
3. Fausto Pacicco
4. Nadir Preziosi
5. Giulia Rivolta

