

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/17 – IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI PRESSO IL DIPARTIMENTO IN GESTIONE INTEGRATA D'IMPRESA, UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC.

(Bando, DR del 24 marzo 2017 n. 122, pubblicato sulla G.U. il 14 aprile 2017 n. 29)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare - Criteri di valutazione)**

La Commissione per la procedura per il conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 per il settore concorsuale 09/B2 - Impianti industriali meccanici, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/17 – Impianti industriali meccanici presso il Dipartimento in Gestione integrata d'impresa, nominata con D.R. del 3 maggio 2017 n. 129, è composta come segue:

- Prof. Noè Carlo, professore di prima fascia, Settore scientifico disciplinare ING-IND/17, Università Carlo Cattaneo - LIUC;
- Prof. Cagno Enrico, professore di prima fascia, Settore scientifico disciplinare ING-IND/17, Politecnico di Milano;
- Prof. Terzi Sergio, professore di seconda fascia, Settore scientifico disciplinare ING-IND/17, Politecnico di Milano.

La Commissione si riunisce il giorno 29 maggio 2017 alle ore 15.00 con l'utilizzo dei mezzi telematici di lavoro collegiale con i seguenti recapiti:

- Prof. Noè Carlo, nel proprio ufficio all'Università Carlo Cattaneo – LIUC, tel. 0331572283, e-mail cnoe@liuc.it;
- Prof. Cagno Enrico, nel proprio ufficio al Politecnico di Milano tel. 0223994054, e-mail enrico.cagno@polimi.it;
- Prof. Terzi Sergio, nello stesso ufficio con Cagno, e-mail sergio.terzi@polimi.it.

Il testo del presente verbale, concordato dai membri della Commissione, è stato dai medesimi approvato.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata a operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione individua il Presidente nel Prof. Noè Carlo e il segretario nel Prof. Terzi Sergio.

I membri della Commissione dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni d'incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07/05/1948, n. 1172).

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri generali per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato eventualmente presentata), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n. 243 di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) *titolo di dottore di ricerca o equipollente;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *realizzazione di attività progettuale;*
- e) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- f) *titolarità di brevetti;*
- g) *attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- h) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La Commissione eseguirà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che essi assumono riguardo alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. In particolare la Commissione valuterà la congruità con il settore concorsuale 09/B2 - Impianti industriali meccanici, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/17 - Impianti industriali meccanici e con il profilo indicato nel bando.

La Commissione prenderà inoltre in considerazione, ai fini dell'espressione del giudizio finale, eventuali ulteriori titoli ed elementi curriculari presentati dai candidati.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, con i membri della Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, qualora il contributo del Candidato non sia enucleabile o non risulti da specifico attestato, esso sarà considerato paritetico a quello degli altri Autori.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco predisposto dal candidato, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Poiché il numero di candidati è inferiore a sei, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati al colloquio attitudinale e allo svolgimento di un seminario scientifico su temi del loro lavoro di ricerca. In detta sede si provvederà altresì a valutare la conoscenza della lingua straniera (inglese).

Il tempo a disposizione dei singoli Candidati per il seminario sarà di 15 minuti.

La conoscenza della lingua inglese sarà accertata mediante colloquio.

La Commissione procederà quindi ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio. È considerato un punteggio massimo complessivo di 110 punti così ripartiti:

- punteggio max. ai titoli: 50 punti
- punteggio max. alle pubblicazioni: 60 punti

Nel rispetto di questi punteggi massimi saranno assegnati per i singoli titoli e per le singole pubblicazioni i seguenti punteggi:

TITOLI (max 50 punti)

titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	da 0 a 25
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e tipologia di incarico	da 0 a 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	da 0 a 4
realizzazione di attività progettuale	da 0 a 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	da 0 a 4
titolarità di brevetti	da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	da 0 a 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	da 0 a 3

Per una più dettagliata valutazione la Commissione potrà utilizzare anche frazioni di punto.



PUBBLICAZIONI (max 60 punti).

La Commissione orienterà il proprio punteggio sulla base dei seguenti criteri:

A ciascuna delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà attribuito un punteggio massimo di 4 punti sulla base dei seguenti criteri:	fino a 48 punti
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	da 0 a 1.5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate	da 0 a 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	da 0 a 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	da 0 a 0.5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.	fino a 12 punti

Per una più dettagliata valutazione la Commissione potrà utilizzare anche frazioni di punto.

Dopo lo svolgimento dei colloqui per verificare, oltre alle caratteristiche personali e motivazionali, l'attitudine alla didattica e del seminario, durante il quale sarà accertata la conoscenza della lingua inglese, la Commissione formulerà un giudizio complessivo su ciascun candidato, definendo un elenco di idonei che sarà pubblicato sul sito web dell'Ateneo.

Il giudizio complessivo terrà conto, oltre che delle caratteristiche personali e motivazionali, dell'attitudine alla ricerca, delle capacità didattiche e della conoscenza della lingua inglese e avrà carattere descrittivo. Allo stesso saranno collegati i punteggi attribuiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 giugno 2017 alle ore 14,30 presso l'aula Ossola 2 situata sopra la biblioteca dell'Università Carlo Cattaneo - LIUC per la verifica della regolarità delle candidature, la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati; successivamente, a partire dalle ore 15,00, i lavori proseguiranno con i colloqui attitudinali, lo svolgimento dei seminari e le prove di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine la Commissione attribuirà i punteggi ai titoli e alle pubblicazioni, formulerà il giudizio complessivo sui candidati e definirà l'elenco degli idonei.

Il presente verbale redatto, letto e sottoscritto dal Presidente e integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento a firma degli altri componenti, sarà consegnato al Responsabile del Procedimento dott. Massimo Colli per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta si conclude alle ore 16.00.

Il Presidente della Commissione

Prof. Carlo Noè



Al Prof. Noè Carlo, PRESIDENTE
Università Carlo Cattaneo - LIUC
e-mail cnoe@liuc.it

**PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/17 – IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI PRESSO IL DIPARTIMENTO IN GESTIONE INTEGRATA D'IMPRESA, UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC.
(Bando, DR del 24 marzo 2017 n. 122, pubblicato sulla G.U. il 14 aprile 2017 n. 29)**

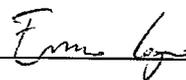
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Cagno Enrico componente della Commissione per la procedura per il conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 per il settore concorsuale 09/B2 - Impianti industriali meccanici, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/17 – Impianti industriali meccanici presso il Dipartimento in Gestione integrata d'impresa, nominata con D.R. del 3 maggio 2017 n. 129, dichiara di aver partecipato con strumenti telematici alla prima riunione del 29 maggio 2017, e di concordare pienamente con il verbale sottoscritto dal Presidente, Prof. Noè Carlo, redatto in data 29 maggio 2017.

In fede.

Milano, 29 maggio 2017

Prof. Enrico Cagno



- allegato: documento d'identità

Al Prof. Noè Carlo, PRESIDENTE
Università Carlo Cattaneo - LIUC
e-mail cnoe@liuc.it

**PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/17 – IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI PRESSO IL DIPARTIMENTO IN GESTIONE INTEGRATA D'IMPRESA, UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC.
(Bando, DR del 24 marzo 2017 n. 122, pubblicato sulla G.U. il 14 aprile 2017 n. 29)**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Terzi Sergio componente della Commissione per la procedura per il conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 per il settore concorsuale 09/B2 - Impianti industriali meccanici, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/17 – Impianti industriali meccanici presso il Dipartimento in Gestione integrata d'impresa, nominata con D.R. del 3 maggio 2017 n. 129, dichiara di aver partecipato con strumenti telematici alla prima riunione del 29 maggio 2017, e di concordare pienamente con il verbale sottoscritto dal Presidente, Prof. Noè Carlo, redatto in data 29 maggio 2017.

In fede.

Milano, 29 maggio 2017

Prof. Sergio Terzi



- allegato: documento d'identità